

第 4 回 日本・インドネシア国際協働授業研究会

第 4 回日本・インドネシア国際協働授業研究会を平成 19 年度科学研究費基盤研究(A) (研究代表者：中田英雄)の一環として実施いたします。これまで平成 16 年にバンドンのチパガンティ知的障害養護学校、平成 17 年にスラバヤのグダガン養護学校、平成 18 年にパダンの国立パダン第 2 知的障害養護学校で日本・インドネシア国際協働授業研究会を実施してきました。その目的は、インドネシアの特別支援教育協力を推進するとともに同国の特別支援教育を理解することです。

期 間：平成 19 年 8 月 1 日（水）～平成 19 年 8 月 11 日（土）（10 泊 11 日）
場 所：バンドン現職教員研修センター、セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校、
クスマ・サヒドホテル、国立 3 月 11 日大学
共 催：筑波大学 CRICED、インドネシア教育省特殊教育局、国立 3 月 11 日大学
協力大学：インドネシア教育大学、国立 3 月 11 日大学 (Universitas Negeri Sebelas Maret)、国立ジャカルタ大学、国立スラバヤ大学、
国立パダン大学、国立ジョグジャカルタ大学
組 織：
大会長 Drs. Indianto, M.Pd. (国立 3 月 11 日大学教育学部長)
実行委員長 Drs. H Munawir Yusuf, M.Si. (国立 3 月 11 日大学講師)

1. 協力者

1) 日本研究チーム (6 名)

馬場信明 (筑波大学附属久里浜特別支援学校・副校長)：協働授業研究アドバイザー
佐藤匡仁 (筑波大学附属久里浜特別支援学校・教諭)
大久保直子 (筑波大学附属久里浜特別支援学校・教諭)
関根敏男 (筑波大学学術情報メディアセンター・技術専門職員)
大部令絵 (筑波大学教育開発国際協力研究センター・研究員)

◎中田英雄 (筑波大学教育開発国際協力研究センター・教授)：責任者

2) インドネシア研究チーム (14 名)

Indianto (国立 3 月 11 日大学・講師)
Suparno (国立ジョグジャカルタ大学・講師)
Juang Sunanto (インドネシア教育大学・講師)
Juhanaeni (インドネシア教育大学・講師)
Lalan Erlani (国立ジャカルタ大学・講師)
Asep A. Sopandi (国立パダン大学・講師)
Gunarhadi (国立 3 月 11 日大学・講師)
Salin Choeri (国立 3 月 11 日大学・講師)

*Budiyanto (国立スラバヤ大学・講師)：報告書作成責任者

○Sujarwanto (国立スラバヤ大学・講師)：実行委員長補佐

○Djadja Rahardja (インドネシア教育大学・講師)：実行委員長補佐

◎Munawir Yusuf (国立 3 月 11 日大学・講師)：実行委員長

●Eka Whardani (国立ジョグジャカルタ大学・学生)：通訳と翻訳

2. 参加者

インドネシア教育省特殊教育局、スラカルタ教育局、国立3月11日大学教員と学生、特別支援学校長と教員、保護者、行政関係者および社会福祉関係者など約200名を予定。

3. 実施方法（授業研究、協働授業研究、参加型研究協議会、研修会）

1) 授業研究（小学4・5年生、軽度知的障害児、体育10名、算数10名）

- ・日本の教師が指導案を作成し、体育及び算数の授業を行う。インドネシア語と日本語の指導案を作成する。
- ・インドネシアの教師が指導案を作成し、体育及び算数の授業を行う。インドネシア語と日本語の指導案を作成する。

2) 協働授業研究（小学4・5年生、軽度知的障害児、体育10名、算数10名）

- ・日本とインドネシアの教師が協働で指導案を作成し、体育及び算数の協働授業を行う。インドネシア語と日本語の指導案を作成する。

3) 研究協議会

- ・授業研究及び協働授業研究終了直後に研究協議会を開く。参加者を大学教員、学校教員、行政、社会福祉関係者、保護者、学生のグループに分け、各グループに責任者を1名置く。責任者はインドネシア研究チームから選出する。責任者はグループの意見をまとめて発表する。

4) 研修会

- ・日本の特別支援教育経験について講演する。

4. 担当者および役割

1) 授業研究・協働授業研究

- ・佐藤匡仁（筑波大学附属久里浜特別支援学校教諭）、通訳・翻訳：Eka Whardani
附属久里浜特別支援学校小学部体育授業の指導案を作成し、授業を実施する。
インドネシアの体育教師（Drs. Andar Supriyanto）と協働で指導案を作成し、協働授業を行う。
合計2回の授業を行う。
- ・大久保直子（筑波大学附属久里浜特別支援学校教諭）、通訳・翻訳：Eka Whardani
附属久里浜特別支援学校小学部算数授業の指導案を作成し、授業を実施する。
インドネシアの算数教師（Dra. Lupiyanti）と協働で指導案を作成し、協働授業を行う。
合計2回の授業を行う。

2) 研修会

「久里浜特別支援学校の自閉症教育」：馬場信明

「自閉症児の指導（Ⅰ）」：大久保直子

「自閉症児の指導（Ⅱ）」：佐藤匡仁

「授業研究に学ぶ」：中田英雄

＊馬場信明・大久保直子・佐藤匡仁は、8月2日にもバンドン現職教員研修センターで講演を行う。

3) ビデオ収録・編集：関根敏男

授業研究、協働授業研究、研修会などの模様をビデオに収録し、ビデオCDに編集する。

4) 総務：大部令絵

5) 会計：大部令絵

6) アンケート調査：大部令絵、佐藤匡仁、大久保直子、馬場信明、中田英雄

1) 第4回日本・インドネシア国際協働授業研究会アンケート

2) 学校改善アクション・チェックリスト

7) 通訳・翻訳：Eka Whardani

8) 写真：全員

5. 日程

1) 全日程

年. 月. 日	行事予定	備 考
2007. 8. 1 (水)	成田発 (11:25) → ジャカルタ着 (16:50) ジャカルタ発 → バンドン着 (22:00)	JAL JL725 便 バンドン現職教員研修センターのバス Hotel Setiabudhi Indah 泊 (バンドン)
2007. 8. 2 (木)	ワークショップ (09:00-12:00) 講演：久里浜特別支援学校の自閉症教育 講師：馬場信明・大久保直子・佐藤匡仁 夕方 バンドン発 → ソロ着 (22:00)	バンドン現職教員研修センター 列車 Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 3 (金)	打ち合わせと準備 実行委員会 (セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 4 (土)	打ち合わせと準備 教材購入 (セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 5 (日)	打ち合わせと準備 教材購入 (セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 6 (月)	開会式、協働授業研究 (クスマ・サヒドホテル)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 7 (火)	協働授業研究と講演 (クスマ・サヒドホテル)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 8 (水)	講演、閉会式、反省会・研究打合せ会 (国立 3 月 1 1 日大学)	Hotel Kusuma Sahid 泊 (ソロ)
2007. 8. 9 (木)	反省会・研究打合せ会 (09:00-10:00) (クスマ・サヒドホテル) ソロ発 → ジャカルタ着	列車 Hotel Nikko Jakarta 泊 (ジャカルタ)
2007. 8. 10 (金)	資料整理 ジャカルタ発 (22:15)	JAL JL726 便
2007. 8. 11 (土)	成田着 (07:40)	

2) 授業研究

2007 年 8 月 6 日 (月) 場所：クスマ・サヒドホテル

時間	内容	備考
07:00-07:30	受付	資料配付、名簿記帳、ネームプレート
07:30-08:00	開会式 あいさつ 1) 国立 3 月 11 日大学長 2) 中田英雄 3) Ekodjatmiko (インドネシア教育省特殊教育局長)	司会：Munawir Yusuf. M.Si 通訳：Eka Whardani
08:00-08:20	準備	
08:20-09:00	体育授業 (J) (佐藤匡仁)	進行係：Lalan Erlani, M.Ed. 通訳：Eka Whardani
09:10-09:50	体育授業 (I) (Drs. Andar Supriyanto)	進行係：Dr. Zaenal Alimin 通訳：Eka Whardani
10:00-11:00	参加型研究協議会 (体育授業) グループ：大学教員、学校教員、行政、社会福祉、保護者、学生	司会：インドネシア大学教員
11:15-11:45	参加型研究協議会 (体育授業) グループ報告	司会：Asep A. Sopandi, M.Ed. 通訳：Eka Whardani
11:45-12:30	昼食	ダンス、歌、DVD 放映
12:40-13:20	算数授業 (J) (大久保直子)	進行係：Juhaini, M.Ed. 通訳：Eka Whardani
13:30-14:10	算数授業 (I) (Dra. Lupiyanti)	進行係：Suparno. M.Pd. 通訳：Eka Whardani
14:20-15:20	参加型研究協議会 (算数授業) グループ：大学教員、学校教員、行政、社会福祉、保護者、学生	司会：Nuraeni, M.Pd. 通訳：Eka Whardani
15:30-16:00	参加型研究協議会 (算数授業) グループ報告	司会：Dr. Juang Sunanto 通訳：Eka Whardani

3) 協働授業研究

2007 年 8 月 7 日 (火) 場所：クスマ・サヒドホテル

時間	内容	備考
07:00-08:00	準備	出欠確認
08:00-08:40	協働授業研究 体育 (J: 佐藤匡仁、I: Drs. Andar Supriyanto)	進行係: Gunarhadi, M. Ed. 通訳: Eka Whardani
08:50-09:30	協働授業研究 算数 (J: 大久保直子、I: Dra. Lupiyanti)	進行係: Indiaranto, M. Pd. 通訳: Eka Whardani
09:40-10:40	参加型研究協議会 (協働授業) グループ: 大学教員、学校教員、行政、社会福祉、保護者、学生	司会: 教育系大学教員 通訳: Eka Whardani
10:50-11:20	参加型研究協議会 (協働授業) グループ報告	司会: Salim Choeri, M. Kes. 通訳: Eka Whardani
11:30-13:00	昼食	ダンス、歌、DVD 放映
13:00-14:00	講演 1: 授業研究に学ぶ (中田英雄)	司会: Djadja Rahardja, M. Ed. 通訳: Eka Whardani
14:00-15:00	講演 2: 「久里浜特別支援学校の自閉症教育」(馬場信明)	司会: Sujarwanto, M. Pd. 通訳: Eka Whardani
15:00-16:00	質疑応答	司会: Dr. Budiyo 通訳: Eka Whardani

4) 研修会

2007 年 8 月 8 日 (水) 場所：国立 3 月 1 1 日大学

時間	内容	備考
07:00-07:30	受付	
07:30-08:00	開講式 Drs. Munawir Yusuf, M.Si. 中田英雄	司会：Gunarhadi, M.Ed. 通訳：Eka Whardani
08:10-09:30	講演 1：自閉症児の指導（Ⅰ）（大久保直子）	司会：Sujarwanto, M.Pd. 通訳：Eka Whardani
09:30-09:40	休憩	
09:40-11:00	講演 2：自閉症児の指導（Ⅱ）（佐藤匡仁）	司会：Dr. Zaenal Alimin 通訳：Eka Whardani
11:10-11:40	閉会式 あいさつ 1) 国立 3 月 1 1 日大学長 2) スラカルタ教育委員会 3) 中田英雄 4) インドネシア教育省 5) 参加修了証授与	司会：Munawir Yusuf, M.Si 通訳：Eka Whardani アンケートの回収（2 種類） * <u>アンケート提出者に参加修了証授与する</u>
11:50-13:20	昼食	
13:30-15:00	研究打合せ会 （研修会の反省および提言、将来の展望など）	日本およびインドネシア研究チーム

2007 年 8 月 9 日 (木) 場所：クスマ・サヒドホテル

時間	内容	備考
09:00-10:00	反省会	

6. 連絡先

Djadja Rahardja (ジャジャ ラハルジャ) (インドネシア教育大学講師)

携帯電話：+62-81-842-6532 ※日本語が通じます。

E-mail:djadjarahardja@upi.edu

Hotel Setiabudhi Indah (スティアブディ・インダ) 電話：+62-22-201-1528

Hotel Kusumasahid (クスマサヒド) 電話：+62-271-646356 Fax：+62-271-644788

Hotel Nikko Jakarta (日航ジャカルタ) (電話：+62-21-2301122 Fax：+62-21-3143631)

7. 帰国後に報告書を提出する。

WORKSHOP PRAKTEK MENGAJAR KERJASAMA INDONESIA-JEPANG KE IV

Tujuan

Sebagaimana telah dilaksanakan kegiatan Workshop Praktek Mengajar ke I, II, dan III di Bandung, Surabaya, dan Padang, kegiatan Workshop Praktek Mengajar ke IV di Solo ini bertujuan untuk meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan luar biasa (PLB) antara Indonesia dan Jepang serta menemukan dampak positif terhadap pembelajaran bagi anak berkebutuhan khusus di Indonesia dan Jepang.

Waktu

1 Agustus 2007 – 10 Agustus 2007 (10 malam 11 hari)

Tempat

Universitas Negeri Sebelas Maret, Solo, Indonesia.

Kerjasama

Direktorat Pembinaan Sekolah Luar Biasa, Universitas Negeri Sebelas Maret Solo, dan Center for Research on International Cooperation in Educational Development (CRICED) Universitas Tsukuba, Jepang.

Perguruan Tinggi yang terlibat

Universitas Pendidikan Indonesia, Universitas Negeri Surabaya, Universitas Negeri Jakarta, Universitas Negeri Yogyakarta, Universitas Negeri Padang, Universitas Negeri Makasar, dan Universitas Negeri Manado.

Panitia Pelaksana (belum lengkap)

Ketua : Drs. H. Munawir Yusuf, M.Si.,

Sekretaris : Drs. Indiarso, M.Pd.

1. Personil yang terlibat dalam pelaksanaan:

Tim Peneliti Jepang:

Masahito Sato (Guru Sekolah Dukungan Khusus Autisme, Kurihama)

Naoko Okubo (Guru Sekolah Dukungan Khusus Autisme, Kurihama)

Nobuaki Baba (Guru Sekolah Dukungan Khusus Autisme, Kurihama)

Norie Obu (Peneliti CRICED, Universitas Tsukuba)

Toshio Sekine (Teknisi Pusat Media Informasi, Universitas Tsukuba)

Hideo Nakata (Profesor CRICED, Universitas Tsukuba)

Tim Peneliti Indonesia:

Indiarso (Dosen Universitas Sebelas Maret)

Suparno (Dosen Universitas Negeri Yogyakarta)

Juang Sunanto (Dosen Universitas Pendidikan Indonesia)

Juhanaeni (Dosen Universitas Pendidikan Indonesia)

Lalan Erlani (Dosen Universitas Negeri Jakarta)

Asep A. Sopandi (Universitas Negeri Padang)
Budiyanto (Dosen Universitas Negeri Surabaya)
Gunarhadi (Dosen Universitas Negeri Sebelas Maret Solo)
Munawir Yusuf (Dosen Universitas Negeri Sebelas Maret Solo)
Salin Choeri (Dosen Universitas Sebelas Maret)
Eka Wardhany (Penterjemah, Universitas Negeri Jogjakarta)
Sujarwanto (Dosen Universitas Negeri Surabaya) ○
Djadja Rahardja (Dosen Universitas Pendidikan Indonesia) ○

2. Peserta:

Staf Direktorat PSLB, staf Dinas Pendidikan, mahasiswa, kepala sekolah, guru, orang tua, dosen, dan lainnya yang terkait dengan PLB berjumlah kurang lebih 100 orang.

3. Metode Pelaksanaan:

- a. Praktek Mengajar.
Guru Indonesia dan guru Jepang masing-masing membuat rencana pembelajaran dan melakukan praktek mengajar untuk mata pelajaran Olah Raga dan Matematika.
- b. Praktek Mengajar Bersama
Guru Indonesia dan guru Jepang bersama-sama membuat rencana pembelajaran dan melakukan praktek mengajar bersama untuk mata pelajaran Olah Raga dan Matematika.
- c. Diskusi Panel
Seluruh peserta dibagi ke dalam 6 kelompok, masing-masing: dosen, guru, kepala sekolah, birokrat, orang tua, dan mahasiswa. Setiap kelompok dipimpin oleh satu orang ketua. Ketua kelompok kemudian menyampaikan hasil diskusi kelompoknya pada diskusi panel..
- d. Seminar
Penyampaian materi tentang pengembangan metoda mengajar bagi anak autisme dan program pembelajaran individual di sekolah pendukung khusus Kurihama..

4. Penanggung jawab:

- a. Praktek mengajar individual dan praktek mengajar bersama guru Indonesia-Jepang.
Andar Supriyanto (Guru SLB/C Setya Darma, Surakarta) dan Masahito Sato (Guru Sekolah Pendukung Khusus Autisme, Kurihama)
 - Pembuatan satuan pelajaran dan praktek mengajar mata pelajaran Olah Raga masing-masing oleh guru Indonesia dan Jepang (Penterjemah:Eka Wardani).
 - Pembuatan satuan pelajaran dan praktek mengajar mata pelajaran Olah Raga bersama antara guru Indonesia dan Jepang (Penterjemah:Eka Wardani).
 - Masing-masing guru melakukan 2 kali praktek.
Lupiyanti (Guru SLB/C Setya Darma, Surakarta) dan Naoko Okubo (Guru Sekolah Pendukung Khusus Autisme, Kurihama)
 - Pembuatan satuan pelajaran dan praktek mengajar mata pelajaran Matematika masing-masing oleh guru Indonesia dan Jepang (Penterjemah:Eka Wardani).

- Pembuatan satuan pelajaran dan praktek mengajar mata pelajaran Matematika bersama antara guru Indonesia dan Jepang (Penterjemah:Eka Wardani).
- Masing-masing guru melakukan 2 kali praktek.
- b. Seminar (pemateri dan topik):
 - Prof. Hideo Nakata, Ph.D. (Professor Universitas Tsukuba): Belajar dari Lesson Study Gabungan Indonesia-Jepang.
 - Nobuaki Baba (Guru Sekolah Pendukung Khusus Autisme, Kurihama): Peran Guru di Sekolah Luar Biasa di Jepang.
 - Masahito Sato (Guru Sekolah Pendukung Autisme, Kurihama): Pengembangan Metoda Mengajar bagi Anak Autisme.
 - Naoko Okubo (Guru Sekolah Pendukung Khusus Tunagrahita, Kurihama): Program Pembelajaran Individual di Sekolah Luar Biasa Kurihama.
- c. Video camera: Sekine Toshio
- d. Sekretariat: Obu Rie
- e. Bendahara: Masahito Sato
- f. Angket: Obu Rie, Indiarto, Sujarwanto, Salim Choeri, Budiyanto.
- g. Penterjemah: Eka Wardhani
- h. Juru Foto: Anggota tim.

5. **Jadwal kegiatan:**

Jadwal kegiatan keseluruhan: 1-11 Agustus 2007

TANGGAL	KEGIATAN	KETERANGAN
Rabu, 1 Agst 07	Berangkat dari Narita ke Jakarta (11.25) Berangkat dari Jakarta ke Bandung (18.00) Tiba di Bandung (22.00)	JAL 725 Pakai mobil Hotel Setiabudhi Indah. Bandung.
Kamis, 2 Agst 07	Pertemuan pendahuluan (07.00-08.00) Workshop (09.00 – 12.00) Berangkat dari Bandung ke Solo (20.00)	Hotel Setiabudhi Indah P4TK TK DAN PLB. Pakai Kereta
Jumat, 3 Agst 07	Persiapan (observasi sekolah, pembuatan rencana pembelajaran, dan alat peraga)	SLB, Solo Hotel, Solo
Sabtu, 4 Agst 07	Persiapan (observasi sekolah, pembuatan rencana pembelajaran, dan alat peraga)	SLB, Solo Hotel, Solo
Minggu, 5 Agst 07	Pertemuan dengan guru-guru Indonesia untuk membuat rencana pembelajaran.	Hotel, Solo
Senin, 6 Agst. 07	Upacara pembukaan dan workshop hari ke-1: Lesson Study (Matematika) J, I Lesson Study (Penjas Adaptif) J, I	SLB Solo
Selasa,	Workshop hari ke-2:	SLB Solo

7 Agst 07	Lesson Study (Matematika) J + I Lesson Study (Penjas Adaptif) J + I	
Rabu, 8 Agst 07	Seminar, upacara penutupan, dan evaluasi.	Kampus Hotel, Solo
Kamis, 9 Agst 07	Refleksi dan Pembahasan Berangkat menuju Jakarta (11.20) Tiba di Jakarta	Hotel, Solo Batavia Hotel Nikko, Jakarta
Jumat, 10 Agst 07	Berangkat dari Jakarta menuju Tokyo (22.35)	JAL 726
Sabtu, 11 Agst 07	Tiba di Narita (07.55)	Narita, Tokyo

Jadwal pelaksanaan lesson study dan seminar:

Hari : ke-1 (Senin)
 Tanggal : 6 Agustus 2007
 Tempat : Hotel Sahid Kusuma, Solo

WAKTU	KEGIATAN	KETERANGAN
07.30-08.00	Daftar Ulang Peserta	Toolkit dan tanda peserta
08.00-09.45	Upacara Pembukaan: a. Rektor UNS b. Direktur CRICED c. Direktur Direktorat PSLB sekaligus membuka kegiatan secara resmi.	Moderator Munawir Yusuf, M.Si. Interpreter Eka Whardani
09.45-10.00	Istirahat	
10.00-10.45	Lesson study: Penjas Adaptif Guru Jepang (J) Mr. Masahito Sato	Moderator Lalan Erlani, M.Ed. Interpreter: Eka Whardani
10.45-11.05	Lesson study: Penjas Adaptif Guru Indonesia (I) Drs. Andar Supriyanto (M)	Moderator Drs. Djadja Rhardja, M. Pd. Interpreter: Eka Whardani
11.05-12.30	Diskusi Kelompok 6 Kelompok: kepala sekolah, guru, dosen, birokrat, orang tua, dan mahasiswa.	6 Moderator
12.30-13.30	Ishoma	

13.30-14.30	Lesson study: Matematika Guru Indonesia (I) Dra. Lupiyanti	Moderator Suparno, M.Pd. Interpreter: Eka Whardani
14.40-15.10	(F) Lesson Study: Matematika Guru Jepang (J) Ms. Naoko Okubo	Moderator Juhanaini, M.Ed. Interpreter: Eka Whardani
15.40-16.30	Diskusi Kelompok 6 Kelompok: kepala sekolah, guru, dosen, birokrat, orang tua, dan mahasiswa.	Moderator: Lalan Erlani, M.Pd. Dr. Juang Sunanto, Ph.D Interpreter: Eka Whardani
16.30-17.30	Laporan Hasil Diskusi Kelompok (Panel)	Moderator Drs. Djadja Rahardja, M.Ed.

Hari : ke-2 (Selasa)
 Date : 7 Agustus 2007
 Place : Hotel Sahid Kusuma, Solo

WAKTU	KEGIATAN	KETERANGAN
07.30-08.00	Daftar Ulang	Panitia
08.00-08.45	Lesson Study Gabungan: Penjas Adaptif Guru Jepang dan Indonesia (I + J) Drs. Andar Supriyanto (M) and Mr. Masahito Sato	Moderator: Lalan Erlani, M.Ed. Interpreter: Eka Whardani
09.00-10.00	Lesson Study Gabungan: Matematika Guru Jepang dan Indonesia (I + J) Dra. Lupiyanti (F) and Ms. Naoko Okubo	Moderator: Dr.Juang Sunanto, Ph.D Interpreter: Eka Whardani
10.00-10.15	Istirahat	
10.15-12.30	Diskusi Kelompok 6 Kelompok: kepala sekolah, guru, dosen, birokrat, orang tua, dan mahasiswa.	6 Moderator:
	Laporan Hasil Diskusi Kelompok (Panel)	Moderator Salim Choeri, M.Kes. Interpreter: Eka Whardani
12.30-13.30	Ishoma	
13.30-14.30	Kuliah Umum (1): Belajar dari Lesson Study Gabungan. Prof. Hideo Nakata, PhD	Moderator: Djadja Rahardja, M.Ed. Interpreter: Eka Whardani

14.30-16.15	Kuliah Umum (2): Peran Guru di Sekolah Luar Biasa di Jepang Mr. Nobuaki Baba	Moderator: Sujarwanto, M.Pd. Interpreter: Eka Whardani
16.15-16.45	Diskusi dan Pengisian angket	Moderator: Dr. Budiyanto Interpreter: Eka Whardani

Hari : Third day (Wednesday)
 Tanggal : 8 Agustus 2007
 Tempat : UNIVERSITAS SEBELAS MARET (UNS), SOLO

WAKTU	KEGIATAN	KETERANGAN
07.00-07.30	Daftar Ulang	Panitia
07.50-08.45	Upacara Pembukaan: 1. Laporan dari Ketua Panitia. Drs. Munawir Yusuf, M.Si. 2. Sanbutan: a. Direktur CRICED b. Rektor UNS, Solo	Moderator: Gunarhadi, M.Ed. Interpreter: Eka Whardani
08.45-09.00	Istirahat	
09.00-12.00	Pemakalah 1: Pengembangan Metoda Mengajar bagi Anak-anak Autisme Mr. Masahito Sato	Moderator: Drs. Munawir Yusuf, M.Psi Interpreter: Eka Whardani
	Pemakalah 2 (Drs. Gunarhadi, MA)	Moderator: Drs. Munawir Yusuf, M.Psi Interpreter: Eka Whardani
	Pemakalah 2: Program Pembelajaran Individual di Sekolah Dukungan Khusus Kurihama Ms. Naoko Okubo	Moderator: Drs. Munawir Yusuf, M.Psi Interpreter: Eka Whardani
12.00-13.00	Upacara Penutupan: 1. Rektor UNS 2. Kesan dan Pesan dari perwakilan peserta 3. Pemberian cinderamata kepada guru praktikan Jepang dan	Moderator: Dosen Universitas Sebelas Maret Interpreter: Eka Whardani

	Indonesia 4. Sambutan Penutupan dari Direktur CRICED	
--	--	--

6. Tempat Menginap:

Hotel Nikko Jakarta (Tel: +62-21-2301122, Fax: +62-21-314361)

Hotel Kusumasahid, Jl. Sugiyopranoto, Solo.

7. Kontak personal:

Djadja Rahardja (Universitas Pendidikan Indonesia)

Mobile : +62○○○○○○○○○○

Home : +62○○○○○○○○○○

Email : -----@----

国際協働授業研究モデルの開発

中田英雄

筑波大学教育開発国際協力研究センター

1. はじめに

世界の障害のある人々の総数は、1980 年は 4 億 5000 万人、1990 年は 5 億人、2000 年には 6 億人に達すると推定されており、増加の一途をたどっている (Lynch, 1994)。6 億人に達したと推定される障害のある人々のうちの約 40% が学齢期の障害のある子どもたちである。さらに、アジアには 8,800 万人、アフリカには 1,800 万人、中南米には 1,300 万人の障害のある子どもたちがいると推定されている。これらの国々に住む大多数の障害のある子どもたちは未就学の状態にある。かつて訪れたアフガニスタン (2006 年訪問)、ボリビア (2005 年訪問)、ジンバブエ (2004 年訪問) の国々には、視覚障害のある人の学校や聴覚障害のある人の学校、障害のある人の施設やセンターなどが存在し、そこには特別支援教育に取り組んでいる教師や支援者がいた。これは学校教育全体から見るときわめて小さな存在ではあるが、特別支援教育は確実にこれらの国で息づいていた。

Kohli (1993) は、アジア地域の開発途上国に共通する問題として財政上の制約、貧困、保健面の遅れ、栄養失調、支援サービスの欠如、障害のある人の権利に対する社会の無関心、学校や専門家の不足など数多くの解決すべき問題点を指摘している。Eleweke and Rodda (2002) は開発途上国でインクルーシブ教育を推進する場合の問題点として、インフラの未整備、欧米モデルに基づく教員養成プログラムの不適合、財政不足、法の未整備を挙げている。アジア、アフリカなどの開発途上国に共通するのは通常のエデュケーション優先の考えであり、特別支援教育の優先順位はそれよりも低い位置に置かれている点である。例えば、憲法や法律に障害のある人の教育を受ける権利が謳われていたとしても、特別支援教育は後回しにされたり、置き去りにされたりする傾向にある (Murinda, 2004)。開発途上国の教育関係者は、万人のための教育、特別なニーズ教育に関するサラマンカ声明と行動の枠組み、ダカール行動枠組みなどの国際的な動向に関する知識や情報を持っているが、さまざまな理由で特別支援教育が教育政策として公正に実施されていないのである。

このような途上国の特別支援教育の実情に対してわが国の大学はどのような教育協力ができるのであろうか。国際教育協力には学校建設のような大規模なプロジェクトもあれば、留学生や研修生の受け入れ、専門家の派遣、文房具や絵本などを贈るボランティア活動など多岐にわたっている。その協力活動はインフラ整備や建設を意味する「ハード」を重視した活動と教育計画の策定支援やカリキュラム開発、人材育成などを意味する「ソフト」を重視した活動に大別されている (永田・倉田, 2004)。「ハード」と「ソフト」を同時に満たす国際教育協力が理想ではあるが、「ハード」面の国際教育協力を大学が行うことは困難である。したがって、大学にできる国際教育協力は、おのずから「ソフト」面に限られる。つまり、教育の質の改善へ向けた国際教育協力の可能性である。これまで大学は開発途上国からの留学生や研修生の受け入れを積極的に推進するとともに、開発途上国と大学

間交流協定を結び、共同研究や研究者の交流を図ってきた。もちろん、このような国際協力は今後も大いに推進される必要があるが、他方、開発途上国の学校現場に赴き、その学校の質の改善につながる実践的な国際教育協力も必要ではないだろうか。

ところで、わが国は明治時代に公開授業による授業観察と授業後の研究協議会をモデルにし、授業の質と教師の質の改善、すなわち教師の専門性の向上を図ってきた(Isoda, 2007)。授業研究は、授業中の教授と学習の関係を研究することであり、教師が授業を通して自らを反省する場でもある(全国教育研究所連盟, 1980)。授業を関係者に参観してもらい、研究協議会で授業に対する賞賛や批評を受けることで自分自身の指導力を振り返り、教職能力の改善を図る場である。授業研究会は、若い教師にとっては基礎的技術を学び、経験を積んだ教師にとっては理論を学ぶ教師相互の研鑽の場になっている(全国教育研究所連盟, 1980)。近年、この授業研究が米国で注目を浴び、授業研究(Lesson Study)や研究授業(Research Lessons)が紹介され、その効果が議論されている(Lewis and Tsuchida, 1998; Fernandez and Chokshi, 2002; Fernandez and Yoshida, 2004; Wiburg and Brown, 2007)。日本で開発された方式が文化の違いを超えて米国に根をおろすのかどうか注視する必要がある。

一方、日本式の授業研究とは異なるが、授業観察(Lesson observation)の手法がある。O' sullivan (2006)は、教授と学習の過程に焦点を置いた授業観察がナビビアの初等教育の質の改善に効果的であることを論じている。その中で、施設設備の整った教室で行われた授業と木陰で行われた授業を授業観察の手法で分析比較し、前者よりも後者の授業の質が高かったことが報告されている。教室環境の良し悪しではなく、教師の指導力によって授業の質が決定されているのである。O' sullivan (2006)は、授業観察の方法が低コストで費用対効果に優れ、教育の質の改善方法として最良の方法であると推奨し、開発途上国の教育政策立案者や政府、ステークホルダーは、教育の質を議論する場合、この方法を最優先課題にすべきであると提案している。

日本の授業研究と O' sullivan (2006)が用いた授業観察には、授業の質の改善と教師の指導力の改善をめざしている点で共通する部分がある。日本の授業研究は海外の学校で紹介され、実際に現地で授業研究会が開催されている。算数教育分野の授業研究は、国際協力プロジェクトとしてタイ、北アメリカ、フィリピン、カンボディア、ラオス、インドネシア、エジプト、ケニヤ、ガーナ、南アフリカ、ホンジュラスで実施されている(Isoda, 2007)。タイで行われた算数授業研究は、タイの算数教育に大きな影響を与え、教師教育の在り方に一石を投じている(Inprasitha, 2007)。これは日本の算数授業研究が海外で受け入れられる可能性を示す先駆的な研究である。

我が国では授業研究が学校文化の一つとして当たり前のこととして位置づいているが、開発途上国で授業研究や授業観察を教師の資質向上の目的として取り入れている国はほとんどないといってもよい。開発途上国では教師が相互の授業を参観し、お互いの授業のあり方を議論する習慣、文化は希薄である。筑波大学を訪れた開発途上国の特別支援教育関係者(例えば、アフガニスタン、インドネシア、ジンバブエ、スリランカ、タイ、モンゴ

ル)にそのような習慣があるかどうか問うてみたが、関係者全員が「ない」と答えた。日本の特別支援教育学校の見学をした後に授業研究について説明をすると関係者全員が強い関心を示し、授業研究導入の可能性を否定しなかった。さらに、我が国の教師の行う授業に興味を示し、授業で用いられる教材、教具、指導技術に加えて教師と児童生徒の間の相互作用に関心が集まった。開発途上国の関係者との対話を通して、実際の授業研究を開発途上国の関係者に紹介する必要性を強く感じるとともに、我が国の教師が現地の学校で授業を実施し、授業の質や教師の質をお互いに協議することは国際教育協力のひとつの側面ではないかと考えた。そこで、これまで国際交流を続けてきたインドネシア教育大学関係者および同国国民教育省の関係者、特別支援学校関係者に授業研究の意義と目的、方法を説明したところ、実施の要請があった。これを実行に移すためにインドネシア教育大学の関係者と協議し、共同研究として位置づけて実施計画を立てることになった。

2. インドネシアにおける障害児教育の概要

インドネシアの障害児教育はオランダ人の尽力により 1901 年にスタートし、バンドンに最初の盲学校が設立されたのを初めとし、聾学校と知的障害養護学校が設立された（河合・中田, 2004）。1950 年代に入り、障害のある子どものための特別な学校が各地に設立されたが、多くはヤヤサンと呼ばれる財団が運営する私立の学校であった。1997 年に特別学校のためのカリキュラムが初めて作成され、1980 年代以降、特別学校の数、教育を受ける障害のある児童生徒の数及び教員数が増加していった。1990 年前後には、障害児教育の法的位置づけも明確にされ、1990 年代に入ると国際社会の動向に合わせてインクルーシブ教育が議論されるようになった。

障害のある児童生徒が教育を受ける場としては特別学校、特別小学校、統合学校の 3 つがある。Abin S. Makmun (2003)によると 2001 年における特別学校の数は 875 校であり、児童生徒数は 38,827 人である。特別学校の約 96%は各種の財団が運営する私立であり、財政的に厳しい学校も多い。特別小学校は政府主導の公立学校で、2001 年における特別学校の数は 228 校で児童生徒数は 9,868 人である。統合学校はインドネシア政府とノルウェー政府の援助で視覚に障害のある児童生徒を受け入れ、晴眼の児童生徒とともに指導を行う学校である。2001 年における統合学校の数は 184 校であり、児童生徒数は 952 人である。2002 年における障害種別の児童生徒数は、49,609 人であり、軽度知的障害が 45.6%と最も多く、聴覚障害 (29.8%)、中度知的障害 (13.1%)、視覚障害 (5.9%)、軽度肢体不自由 (2.7%)、中度肢体不自由 (1.2%) 社会的不適応 (0.7%)、重複障害 (0.7%) の順となっている（河合・中田, 2004）。軽度知的障害と聴覚障害が全体の 4 分の 3 を占めていることがわかる。約 2 億 300 万人と推定されるインドネシアの人口からみて就学している約 5 万人の障害のある子どもの数はきわめて少ない。障害のある学齢期の子どもは約 115 万人と推定されている（Sunaryo Kartadinata, 2002）ので、就学している児童生徒の割合は 5%にも満たないことになる。一方、2002 年の教員の実態についてみると公務員が 8,687 人、非公務員が 3,811 人で、両者の間に給与の格差がある（河合・中田, 2004）。また、高校卒

業程度で教壇に立っている資格のない教師が約 50%を占めている（長曾我部, 2003）。このような教員の実態を改善するために現職教員研修がインドネシア国民教育相管轄の下で全国的に実施されている。なお、河合（2007）は 2005 年から 2006 年における幼稚園から高校までの就学状況を調べ、就学者数が 66,970 名まで増加していること、自閉症児に対する教育への関心の高まりを反映して自閉症というカテゴリーが障害区分に加えられたことを報告している。また、2004 年に「インクルーシブ教育を目指すインドネシア」と題するバンドン宣言、2005 年に西スマトラのブキティンギで開催された国際シンポジウムで「インクルージョンと学習・参加・発達に対する障壁の撤廃」を訴えたブキティンギ宣言が採択されたと述べている。このような一連の動きからインドネシアの障害児教育に変化が生じていることが推察される。

3. 国際協働授業研究モデルの開発

本研究の目的は、インドネシアの障害児教育の現状を参考にして現地の現職教員を対象とした国際協働授業研究モデルを開発することであった。第 1 回を 2004 年 12 月にバンドン、第 2 回を 2005 年 8 月にスラバヤ、第 3 回を 2006 年 8 月にパダンで実施した。

（1）第 1 回日本・インドネシア国際協働授業研究会（中田, 2005）

開催前にインドネシア教育大学とスラバヤ教育大学の関係者から成る実行委員会と実施方法について協議した。その際、現地の事情を考慮して実行委員会の立案した計画や要望を最大限尊重した。実行委員会の要望を受け入れて、1901 年にバンドンに設立されたインドネシアで初の知的障害養護学校及び聾学校で研究会を開くことになった。協議の結果、以下の方法を採用することにした。

- 1) 日本とインドネシアの現職教員が行う授業を教育関係者等が参観し、授業後の研究協議会で両国の授業について討論するとともに、質の高い授業、あるいはよい授業についての意見を共有すること。
- 2) 参観者を現職教員に限定するのではなく、校長、教員、大学教員、保護者を含めること。
- 3) 知的障害養護学校の授業科目を算数と体育とし、聾学校の授業科目は数学とすること。
- 4) 研究協議会では、参加者を大学教員グループ、学校長グループ、教員グループ、大学教員グループ、保護者グループに分けて、参加型の研究協議会とすること。
- 5) インドネシア国民教育省特殊教育局、西部ジャワ教育委員会、学校運営財団の協力を得ること。
- 6) 現職教員研修の一環として位置づけること。
- 7) 参加修了証を参加者に発行すること。

授業参観者が日本とインドネシアの授業の比較し、その差異だけに目を向けるおそれがあったので、開会式で参加者に日本式の授業とインドネシア式の授業を見比べて、両者の間の差異や優劣を探し出すのではなく、それぞれの授業の長所(Good practice)に目を向

け、よい授業とは何かを考えるように依頼した。日本側からは、筑波大学附属特別支援学校の3名の教師が算数と数学の授業を各1回行い、体育の授業を宮崎大学の教授が1回実施した。また、筑波大学院生が個別指導を1回行った。日本側は合計4回の授業を行い、インドネシア側は算数・数学・体育の授業を1回ずつ、合計3回を行った。それぞれの授業の授業案を作成した。両国の授業を参観することによって、参観者の目はおのずから教師の動きや説明、内容、子どもの接し方などの教授と学習の流れ、使われる教材、子どもの学習活動に向けられた。体育の授業では、古新聞紙が教材として活用され、参観者の注目を引いた。日本の教師は、全員が自作の教材や低コストの教材を用いて授業をしていた。身の回りにある低コストの素材が教材として利用可能であるという点に参観者は気づいた。それは授業後のグループ別に分かれて行われた参加型の研究協議会でも話題になった。現職教員の参加者53名中32名からアンケートの回答があった。授業研究を参観して参考になった点を教材・教具の使い方、授業内容、指導方法、授業案の作成、授業案の内容の5つに分けて複数回答で求めた。その結果、日本側の授業でとくに参考になったと回答された項目は、教材・教具の使い方、授業内容、指導方法で、いずれも90%以上の高い割合であった。教材の使い方に加えて、その作り方に関心が寄せられた。教師の本分である授業に国情を越えて共通する内容が含まれていることがわかった。参加型の研究協議会で、インドネシア教育大学の関係者はよい授業を以下の7つにまとめた。

- 1) 豊富なコミュニケーション
- 2) 教師の豊かな表情
- 3) 児童をほめる行為
- 4) 教材・教具の工夫
- 5) 楽しい授業
- 6) 多要素を含んだ授業
- 7) 活動的な授業

授業研究のほかに日本側の参加者の講演も行われた。大学教員、現職教員が我が国の特別支援教育の取り組みについて講演した。このような講演は、授業研究会の内容を補完し、我が国の特別支援教育制度等に関する教育情報を提供する機会となった。算数の授業で日本側は生徒の椅子をU字型にそろえ、教師がその中央に位置した。このような配置は日本では当たり前であるが、インドネシアの教師には新鮮に映ったようである。インドネシアの教師は、この方法を次の算数授業で取り入れていた。スクール形式の配置からU字型への座席の転換は、教室環境のわずかな変化というよりも教師の従来の伝統的な授業形式に大きなインパクトを与えたように思われた。

一般的に開発途上国の国際協力に当たっては、学校の施設・設備に目が向きがちであるが、ソフト面である授業改善にも教員の資質向上や学校の質の改善に係る要因が潜んでいることを確認することができた。今回の授業研究会の結果、実行委員会の開催、ニーズ調査、日本と開発途上国の教員が授業を実施してお互いの授業を参観、授業後に参加型研究協議会を開催、講演、アンケート調査の実施・回収、参加修了証の授与、総合評価と

いう一連の流れが試案という形でまとまった。参加者は約 102 名であった。閉会式で参加者に参加修了証が配付された。

（２）第２回日本・インドネシア国際協働授業研究会（中田，2006）

第２回の同研究会はスラバヤ国立大学附属知的障害養護学校で開催され、今回は協働授業を文字通り実施することを目的にした。協働授業とは、インドネシアの教師が主導し、日本の教師がその補助として就く授業である。今回も算数授業を日本とインドネシアの教師が行い、算数授業を日本とインドネシアの教師が協働で行い、体育も協働授業とした。それぞれの授業の授業案を作成した。授業研究を始める前に両国の教師がお互いの教育観や指導方法、授業案などについて相談する場は、教員同士の交流を深め、共通点を認識する機会となり、協働授業をするうえで貴重な打ち合わせ会となった。補助として就いた日本側の算数と体育の教師は、インドネシアの教師の授業の進め方と教材の使い方にヒントをもらったと語っている。体育の授業では、教材として自転車のところどころに黄色の色を塗ったゴムの車輪が用いられた。長年使い込まれた形跡があり、大切に扱われていた。日本側の教師は、ゴムの車輪のほかに古新聞紙を用いて、単調になりがちな授業を楽しくさせる工夫をした。例えば、転がっていくゴムの車輪に向かって、丸めた新聞紙を投げ入れた。ゴム車輪に新聞紙を加えた教材で体育の授業は生き生きとしたものになった。算数の授業では座席はU字型に配置され、分数の理解と余りの学習が展開された。コップ 16 個とお茶の入った 4 つのポット、ワークシート記入例の教材などが用意され、お茶の分け方について子供同士で相談させていた。インドネシアの教師は、協働授業案を作成したおかげで授業を安心して、余裕を持って行うことができたと振り返った。日本の教師がティームティーチング方式で行った数量に関する算数の授業では、前もって参加する子どものアセスメントが行われた。ゲーム的要素を持たせるためにサイコロが用いられたが、インドネシアではサイコロは賭け事に使うもので悪いイメージがあるので使用しないと、授業後の研究協議会で指摘があった。これは文化の違いを示す良い事例となった。グループに分かれて行った参加型研究協議会ではよい授業について熱心な討議があり、日本とインドネシアの協働授業研究会が効果的であることが校長、教員、保護者、大学教員、学生、行政担当の各グループ代表者から報告された。参加者は約 250 名であった。閉会式で参加者に参加修了証が配付された。

（３）第３回日本・インドネシア国際協働授業研究会（中田，2007）

第３回同研究会はパダンの国立パダン第２知的障害養護学校で開催された。国立パダン大学教育学部が主管となり、特別支援教育学科を持つ全国 8 つの大学教員を実行委員会に加えた。算数と体育の授業を日本側とインドネシア側が１回ずつ行い、算数と体育の日本・インドネシアの協働授業を１回ずつ行った。これまでと同様に授業案をそれぞれの授業で作成した。また、1 名の子どもを対象にした個別指導の授業を慶応大学の専門家が公開した。パダンの教師は、算数と体育の授業で長年使い込まれた教材・教具を用いていた。日本から参加した沖縄と横浜の教師は、手作りの教材を授業で用いた。算数の授業では古新聞紙が効果的に利用され、手作りの教材はここでも参観者の目を引いた。今回は、両国の授業

担当者の打ち合わせに時間をかけた。その際、有能な通訳者を用意した。参加型研究協議会では、校長、教員、大学教員、学生、保護者のグループに分かれ、付箋に記入された各人の意見を各グループのまとめ役である教育大学教員がまとめた。参加型研究協議会に出席した 178 人の参加者の意見をグループごとにまとめ、総合研究協議会で発表した。さらに、スラバヤ大学の講師が参加型グループ・ディスカッションを分析し、報告書にまとめた。参加型グループ・ディスカッションを分析した結果、校長グループは、日本の体育授業に対して①専門性がある、②子ども中心の授業である、③言葉や文化の壁を乗り越える能力がある、④教師の生徒への対応が良い、⑤教師の手本が魅力的で、生徒の意欲を高める、⑥簡単な教材で生徒の活動を積極的にする、⑦このような授業は普及に値する良いモデルである、などの評価をした。また、算数の授業を①生徒を意欲的である、②授業案が体系的であり、授業案に沿った授業である、③教材がインドネシアの文化・習慣に合っている、④教材の色が適切である、⑤教師の態度がやさしく、友好的である、などの評価を与えていた。参観者は授業を通して授業案、授業の流れ、教材、教師の態度といった質にかかわる側面に注意を向けていたことがわかる。アンケート調査を実施した結果、有効回答者数 233 名のうち 99.6%は今回の授業研究が知的障害養護学校の質の向上に有効であったと回答し、95%以上が両国の教師の授業は参考になったと回答した。両国の教師が一緒に行った協働授業に対して 91%が有効であったと答えた。インドネシアで授業研究会を取り入れるべきかどうかを尋ねた結果、86%がそう思うと回答した。閉会式で参加者に参加修了証が配付された。

4. 国際協働授業研究モデルの提案

2004 年から 2006 年まで毎年 1 回インドネシアで開催した国際協働授業研究会を踏まえて、図 1 のようなモデル作成した。まず、開催地の大学に実行委員会を結成し、連絡体制を築き、役割分担をする。現地開催校が決定されると、学校の状況や児童生徒の情報を日本側は受け取る。可能ならば、開催前に現地で関係者と打合せをすることが望ましい。日本側は数日前に現地に赴き、現地の学校を訪れて子どもとふれあい、レポートを取り、両国の教師同士が話し合い、障害のある子どもの教育的ニーズに関する情報を得るようにする。授業案を必ず作成する。両国が協力して、対等の立場で授業研究会を実施できるようにする。とくに留意すべき点は、子どもの教育的ニーズの把握である。そのために、現地の教師と日本の教師の間で相談する時間を十分にとること、有能な通訳を用意することが不可欠である。授業参観者として、学校の校長と教員、大学教員、行政担当者、保護者に加えて福祉関係者、大学生を加えることが望ましい。アンケート調査内容については、現地の実行委員会と前もって協議しておくこと、終了後に報告書を必ず実行委員会をはじめ関係者に送り、次年度の計画に活かすようにすることが不可欠である。また、日本の大学に留学した経験のある教員は日本の教育事情を理解しているので、国際教育協力の大きな力になる。

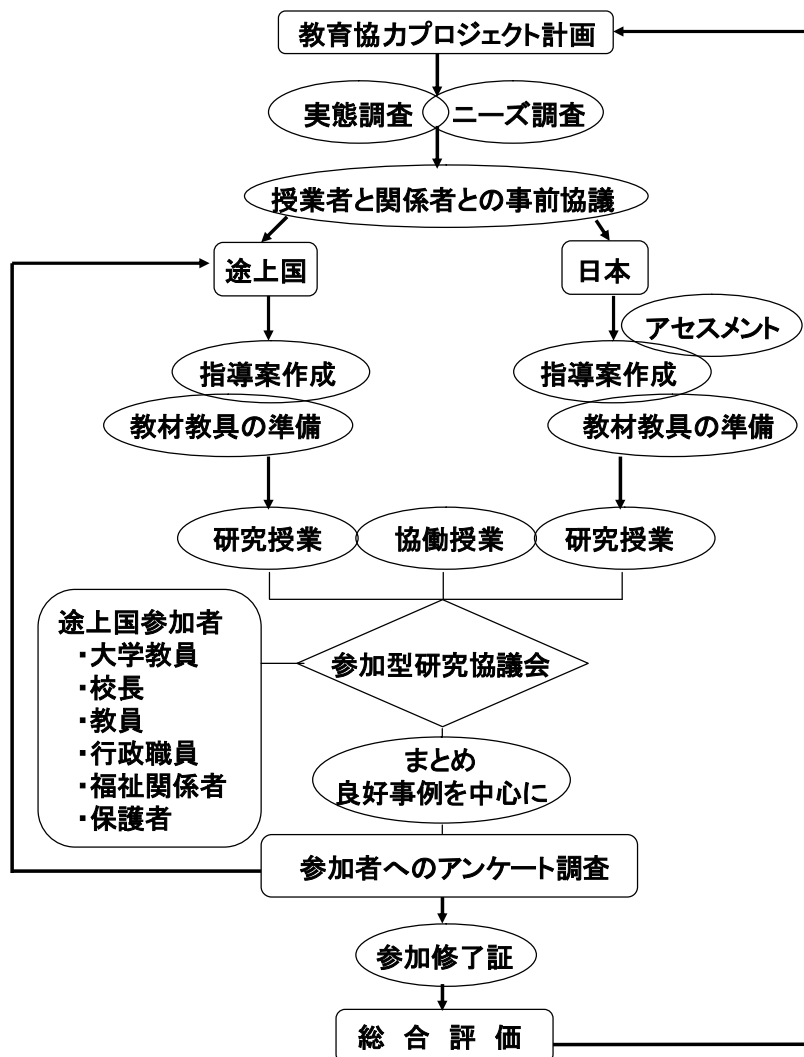


図1 国際協働授業研究モデル

5. おわりに

インドネシアでは、現職教員の質の向上を図るために研修が各地で行われている。その研修の一環として日本・インドネシア国際協働授業研究会が実施されることになった。その目的は、国際教育協力の一つの方法として日本の伝統的な授業研究会がインドネシアでも効果があるのかどうかを確認し、国際協働授業研究モデルを開発することであった。3回の国際協働授業研究会を実施し、アンケート調査結果を分析した結果、全体的に有効であることを確認することができた。また、参加者から肯定的な反応が数多く寄せられた。これらの結果を受けて、国際協働授業研究モデルを開発することができた。インドネシア国民教育省特殊教育局とは、2006年6月に国際協働授業研究会開催に関する覚書を交わすことになった。国際協働授業研究会がインドネシア国民教育省によって一定の評価を受けたことになる。インドネシアには、授業研究会のような学校文化がまだない。授業研究会が

インドネシアに根付くには相当の時間を要すると思われるが、教師にとって授業が本分であることを考えると国情や文化を超えて授業研究会が定着する可能性がある。そのためには、国際協働授業研究会に参加したインドネシアの大学教員が授業研究の目的と意義を理解し、学校現場と連携して授業の質の改善に取り組む必要がある。インドネシアの大学教員は、その目的と意義をよく理解し、回を重ねるごとに組織力が高まり、大学教員間のネットワークが以前よりも緊密になってきた。近い将来、大学教員自身の力でこの授業研究会を母体にした研究会あるいは学会が組織されることを期待したい。また、国際協働授業研究会が開催された各地の3つの学校とインドネシアの8つの大学間の連携が強化され、3つの学校が地域の拠点校になるように教育協力を継続していきたい。

6. 文献

- Abin S. Makmun (2003): The education systems for children with special needs in Indonesia and Japan. Program report by visiting foreign research fellows, No. 1, CRICED University of Tsukuba.
- Elewekke, C. J. and Rodda, M. (2002): The challenge of enhancing inclusive education in developing countries. *International Journal of Inclusive Education*, 6(2), 113-126.
- Fernandez, C. and Chokshi, S. (2002): A practical guide to translating lesson study for a U. S. setting. *Phi Delta Kappan*, 84(12), 128-135.
- Fernandez, C. and Yoshida, M. (2004): Lesson study. A Japanese approach to improving mathematics teaching and learning. LEA.
- Inprasitha, M. (2007): Lesson study in Thailand. In Isoda, M., Stephens, M., Ohara, Y. and Miyakawa, T. (Eds.): *Japanese lesson study in Mathematics. Its impact, diversity and potential for educational improvement*. World Scientific Publishing. 188-193.
- Isoda, M., Stephens, M., Ohara, Y. and Miyakawa, T. (2007): *Japanese lesson study in Mathematics. Its impact, diversity and potential for educational improvement*. World Scientific Publishing.
- 河合 康・中田英雄 (2004) : インドネシアにおける障害児教育の史的発達と現状. *上越教育大学研究紀要*, 23(2), 511-526.
- 河合 康(2007) : 第2章 インドネシアにおける障害児教育調査班報告, 平成18年度科学研究費補助金〔基盤研究(A)〕途上国における特別支援教育開発の国際協力に関する研究, 研究成果報告書(研究代表者 中田英雄), 筑波大学教育開発国際協力研究センター, 135-146.
- Kohli, T. (1993): Special education in Asia. In Mittler, P., Brouillette, R., and Harris, D. (eds). *Special needs education*. Kogan Page. 118-129.
- Lewis, C. C. and Tsuchida, I. (1998): A lesson is like a swiftly flowing river. How

- research lessons improve Japanese education. *American Education*, 22(4), 12-17.
- Lynch, J. (1994): Provision for Children with Special Educational Needs in the Asia Region. World Bank Technical Paper Number 261 Asia Technical Series.
- Murinda, S. (2004): A critical analysis of the Nziramasanga Report of inquiry into education in Zimbabwe, 1999; The case of special needs education. *Zimbabwe Journal of Educational Research*, 16(2), 71-84.
- 中田英雄 (2005) : 新世紀国際教育交流プロジェクト インドネシアにおける特別支援教育開発に関する教育協力研究—日本及びインドネシアの教師による知的障害及び聴覚障害児童に対する協働授業研究—, 平成 16 年度拠点システム構築委託事業実施報告書. 筑波大学教育開発国際協力研究センター.
- 中田英雄 (2006) : 途上国における特別支援教育開発の国際協力に関する研究, 平成 17 年度科学研究費補助金〔基盤研究(A)〕研究成果報告書, 筑波大学教育開発国際協力研究センター.
- 中田英雄 (2007) : 途上国における特別支援教育開発の国際協力に関する研究, 平成 18 年度科学研究費補助金〔基盤研究(A)〕研究成果報告書, 筑波大学教育開発国際協力研究センター.
- 永田佳之・倉田知幸 (2004) : 国際協力の領域. 千葉杲弘監修 寺尾明人・永田佳之編 国際教育協力を志す人のために. 学文社. 47-67.
- O' Sullivan, M. (2006): Lesson observation and quality in primary education as contextual teaching and learning processes. *International Journal of Educational Development*, 26, 246-260.
- Sunaryo Kartadinata (2002): Current problems, issues and recent progress in special education in Indonesia. In University of Tsukuba and Japanese Supporting Committee of the International Associations of Universities (eds.), *Symposium on International Cooperation for Education in Developing Countries*. 28.
- 長曾我部博 (2004) : インドネシアにおける知的障害児教育, 平成 16 年度科学研究費補助金〔基盤研究(B)(1)〕インドネシアにおける障害児教育の国際協力に関する研究, 研究成果報告書(中間報告)(研究代表者 中田英雄), 筑波大学教育開発国際協力研究センター, 79-84.
- Wiburg, K. and Brown, S. (2007): *Lesson study Communities*. Corwin Press.
- 全国教育研究所連盟編 (1980) : 学校における授業研究. 東洋館.

インドネシアの特別支援教育充実にかかわる支援について
ー 第4回日本・インドネシア国際協働授業研究会をととして ー

筑波大学附属久里浜特別支援学校
副校長 馬場信明

今回、平成19年度科学研究費補助金〔基盤研究（A）〕の途上国における特別支援教育開発の国際協力に関する研究の一環として実施された、第4回日本・インドネシア国際協働授業研究会（以下、授業研究会という）に、筑波大学附属久里浜特別支援学校から、大久保教諭、佐藤教諭と馬場の計3名が筑波大学教育開発国際協力研究センターの中田センター長率いる日本チームの一員として参加した。この授業研究会は、インドネシアの会場において、両国の教師がそれぞれに、また共同で研究授業を行い、それを授業研究会参加者が参観し、その後に研究協議を行ったり、講義を受けたりする内容構成である。そのねらいは、「①教師や教育関係者が授業研究の大切さを学ぶ。」「②“よりよい授業”を創造する大切さを参加者各自が感じ取る。」「③費用を掛けなくても教材開発が可能なことを知る。」ことが主なものである。

インドネシアの参加者が、このねらいにあるような気づきや学び得て、それぞれの教育実践にいかすことができれば、インドネシアの特別支援教育の充実につながると考える。私は、授業研究会が参加者にとって有効なものとなったと考えるが、その理由やそれをさらに確実にしていくための方法、インドネシアの教師が必要としている情報の提供、特別支援学校を訪問して感じた早期教育の必要性について報告する。

1 今回の授業研究の成果

今回、筑波大学附属久里浜特別支援学校の大久保直子教諭、佐藤匡仁教諭が本授業研究会において、実際に授業を行うとともに、インドネシアの教師との協働授業も行ったが、これらの授業研究の成果をまとめると以下ようになる。

- ① 研究授業を展開していく中で、授業者から児童への一方向の指導ではなく、授業者が児童一人一人の授業への関心の持ち方、学習意欲等をとらえながら支援していたことが参加者に理解されたこと。
- ② 授業で使用する教材については、児童の課題や実態を踏まえた、身近にある物を利用して作成したもので、十分効果のある指導を行うことができることが、参加者に理解されたこと。
- ③ 日本の教師とインドネシアの教師が行った協働授業をととして、ティームティーチングについての理解やその効果について参加者が考える機会となったこと。
- ④ 研究授業と、その授業についての研究協議会をととして、研究授業の効果や必要性について、参加者が実際に体験することができたこと。

- ⑤ 日本の教師 2 人が授業の中で取り入れた、手遊び歌、指遊び歌が、インドネシアの教師の興味を呼び起こし、全参加者で体験してみる場面が幾度もあり、国や言語の違いを超えて共有体験がなされたこと。

また、私たちがインドネシアの特別支援学校を訪問した際に、教育活動の様子を見学して感じたことは、一斉授業の形態が一般的であり、授業の内容を、教師が児童に“教えていく”というトップダウン的な色彩が強いように思ったことである。児童の立場に立って“学び”を考えたとき、インドネシアの教師が、授業場面においても、今以上に児童個々がもっている良さや可能性を見だし、意識的に児童にかかわり支援していくことによって、インドネシアの児童の成長の可能性はさらに高まるように思える。このようなことから、前記の 5 つの事柄が参加者に伝わったことは、授業研究会の成果と言えるのではないだろうか。

2 授業研究に児童主体の学習の視点を盛り込む

日本の教師が行う授業においては、集団を対象とする授業形態でありながらも、児童一人一人を理解するようにし、支援していこうとする姿勢で臨んでいた。この姿勢は、自閉症教育に携わる教師として欠くことのできないものであると言えるが、自閉症のある児童に限らず、障害のある児童に必要な知識や技能を授けるとともに、一人一人の児童の個性や能力をよりよく伸ばすために大変重要なことと考える。このことを踏まえ、本授業研究会が参加者にとって、引き続き役立つものとなるためのポイントを述べてみたい。

① 研究授業の対象となる児童は、実際にある学級集団の児童とする

障害のある児童を対象とした授業となるので、授業研究会の研究授業のために児童を抽出して、臨時の学習集団を編制するのではなく、今回のように、学校において実際に構成されている学級を対象とすることが望ましい。集団を対象とする授業は、教師と児童との関係のみで展開されるのではなく、児童相互の関係や支え合い等が織り交ざって展開されることにより、よりよい授業が作り上げられるという面もあるので、今回のように、実際にある学級の児童を対象として研究授業を実施することが望ましい。

② 日本の担当教師も事前に、研究授業の対象となる児童の学校を訪問する

今回、私たちは、授業研究会の研究授業の対象となる児童の学校を、事前に訪問することができた。その際に、児童の学校生活の様子や教室での様子を

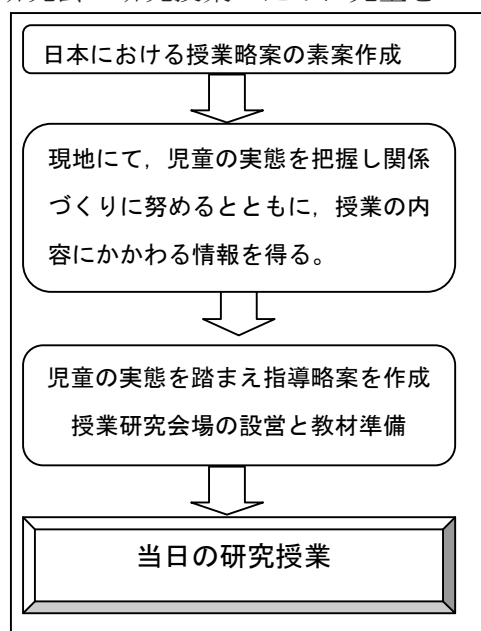


図 1 研究授業までの準備

観察することができただけでなく、学校の配慮により児童とふれあえる場を設定していただくことができた。このことにより、研究授業の授業者である大久保教諭、佐藤教諭は、対象となる個々の児童の実態にふれることができた。また、インドネシアの児童にとっても、初めて出会った日本の教師が、“安心してかかわれる先生”であることを少なからず感じとってもらえたように思う。この事前の学校訪問における体験は、実際に授業研究会において研究授業を展開する際の教師と児童の関係づくりに多いに役立ったと言える。

具体的には、インドネシアの担任教師の協力を得て、児童一人一人の写真を撮り、研究授業の際に、顔と名前が一致するための資料とした。また、教室を訪問した際に、短時間ではあるが、佐藤教諭、大久保教諭が行った手遊び歌、指遊び歌等をとおして、児童とのかかわりあいの場をもち、一緒に活動をする機会を得た。このことにより、不安の強い児童には、その不安を軽減する効果を生み出すとともに、両教諭にとっては、授業を展開する際の、児童への配慮事項を考えるための情報を得る機会となった。

こうした限られた時間の中で、教師が協働授業を行う教師の協力を得て、児童の実態をできる限り把握するように努め、研究授業指導案の最終案を作成していった。この作成過程（図1参照）を、研究授業や協働授業のパートナーとなるインドネシアの教師と共有できたり、研究協議会に参加する教師や教育関係者に知ってもらったりすることが、インドネシアにおける今後のきめ細かい指導につながり、授業改善に役立つと考える。



学校での子供たちとの出会い

③ 協働授業者との連携

今回、中田センター長にご配慮いただき、研究授業、協働授業を行うインドネシアの教師と日本の教師との事前の情報交換の機会を複数回持つことができた。これにより、授業者となる両国の教師が授業研究、協働授業のねらいを共有していくことができた。また、もう一つ重要な要素は、両国の教師が児童にどのような学びを提供しようと考えているのかを知ることができたのは、それぞれ異なる文化の中で教育にかかわっている教師にとって、とても有意義な経験であったと思われる。協働授業を検討する過程では、メインティーチャー、サブティーチャーの役割や、それぞれの役割に従っての支援の仕方等を確認することができ、こうした相互理解を基に、研究授業、協働授業に望めたことも有意義なものであった。

インドネシアの教師にとっては、日本の教師と出会って情報交換をした上で、最終的な準備をしようと考えられていたことと思う。それゆえ、大久保教諭、佐藤教諭が、児童をどのように理解しようとしているのか、どのような授業を行ってみたいと思っているのか、共同授業者となる教師とどのような連携協力をして授業作りをしてみたいと考えているのか、使用する教材についての考え等々、二人の教諭の構想等を明確に伝え、パ

つながるのではないだろうか。

指導案には、授業者が協議会において検討してほしい項目を記載する欄を設けることで、研究協議会開会式のあいさつにおいて中田センター長が参加者に話された「どちらの国の教師の授業が良いというような比較ではなく、“良い授業とは”という視点での検討していくことが大切である。」という提案に近付くことにもなるように思われる。

⑤ チームワークの重要性

特別支援教育の授業の形態には、様々なものがある。複数の児童を一人の教師が指導する形態。ティームティーチングの形態。児童と教師1対1で行う個別指導の形態等多様である。

どの指導形態であれ、教師一人が取り仕切るという“学級王国”的な指導が中心であっては、指導の効果は限られてしまうと考える。

今回の授業研究においては、研究授業の内容や場の設定等について、中田センター長にご指導いただいたり、映像記録担当の関根さんに体育研究授業の会場設営にご協力いただいたりした。算数の授業についても、実行委員の3月11日大学やインドネシア教育大学等の先生方の協力、通訳を担当したエカさんや会場となったホテル担当者等の協力を得て、授業展開がしやすいような会場設営をすることができた。授業者がイメージしている授業を展開できるよう、事前準備・当日の研究授業にかかわる関係者の動きについても、参加者の目に留まったようで、研究協議の場でも話題になったと聞いている。

自閉症のように、コミュニケーションの障害や人間関係の持ち方等に障害のある児童には、教師を中心として児童にかかわる者による複数の目でとらえ情報を共有し協力して指導していくことが有効であり、また、児童の安全管理や健康管理の面でも、教師間の連携が欠かせないものと考ええる。こうして、授業者と多くの関係者の協力により研究授業が営まれていることを研究会参加者が見て感じられることによって、それぞれが勤務する学校において、教職員スタッフの協力関係が充実し、それがよい授業づくりやよりよい施設設備の整備につながるようになればなによりのことと考え、日本チームの協力体制が、少しでもそのモデルとして役立つよう努めることが大切と考える。



研究授業の会場設営をする日本チーム

3 重要な役割を持っていた研究協議

この授業研究会の開催にあたり、筑波大学教育開発国際協力研究センター中田教授より、参加者に向けて、「両国の教師の授業の比較をするのではなく、よい授業をつくりだすためには、どのようにしていったらよいのかを考えていこう。」という趣旨の話があった。研究協議の分科会に参加する者の姿勢として、まず押



分科会の一場面

さえておかななくてはならないポイントを伝えられたこ

とは、研究授業及びその協議に参加する経験が少ない教師が多く参加する場合には、大変重要なことであり、ともすれば、研究授業を行った授業者が、明日への授業改善についての学びではなく、不快さばかりが残るというような体験をしてしまうことのないようにする配慮となったことと思う。

実際、研究協議会の分科会は、校長、教師、保護者、大学生、行政関係者等の各分科会に分かれて同一のフロアで行われた。参加者は、両国の各教師による体育、算数の授業、そして、体育の共同授業等を見て、計4回の分科会協議が持たれた。

分科会の進行については、インドネシアの実行委員である大学の先生方が中心になって進めていった。付箋紙を、各参加者に配布し、それを使用してKJ法による授業の考察・整理がなされていった。このようなかたちで授業を各自が分析し、それを集約し授業をとらえ直し、“良い授業とは”というテーマに沿ってまとめてみる体験は、参加者にとって非常に有意義なものであったと考える。実際、研究協議の内容を見ていると、私には、インドネシア語で語られる内容は分からなかったが、回を重ねるごとに参加者の発言も活発となり、当初の進行役の大学教師以外にも、参加者から進行役等がでて協議が進められていくなど、分科会の内容や進行が発展していく様子も見られた。このようにわずか3日の日程の中で、研究協議の場に一体感が形成されていく過程を見て、本授業研究会が参加者にもたらしている効果は、大きいものであったと考える。

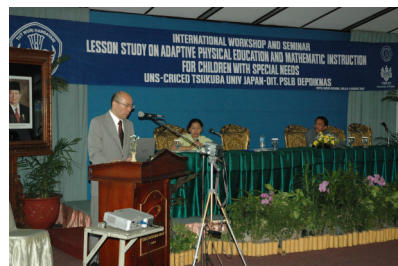
この成果の背景には、本研究協議会の実行委員の方々の力が大きい。このような機会を共有できた学校教師と実行委員の大学の先生方は、この出会いをきっかけとして、今後も情報交換や指導・助言を得ることが増えていくことと思われるし、参加者の教師が、所属する学校に持ち帰り、研究授業や研究協議を実践してみることになれば、その効果は必ず児童の教育の充実につながるのである。

4 インドネシアの教師が求める情報提供の在り方について

今回、馬場は、本授業研究会2日目の午後に、約20分程度の内容で講義をする機会を得た（右写真）。

「筑波大学附属久里浜特別支援学校の自閉症教育」というテーマで、日本の教師の一例として、筑波大学附属久里浜特別支援学校の教師が、児童理解を大切にしていること。児童の適切な実態把握に基づき、個別指導計画を作成し教育実践を行っていること。そして、教師が保護者との連携や支援を重視しながら児童の指導に当たっていることを伝えた。そして、特別支援学校の1日を追い、朝の打ち合わせから、幼児児童の登校、授業、給食、下校。そして、放課後の職務等について伝えていった。

講義後の質疑では、個別指導計画の進め方、個別指導計画の記載の内容等について、



具体的な質問が出てきた。教師にとって、実際の教育活動や保護者との連携において、個別指導計画をどのように作成・活用したらよいのかということについて、強い関心を抱いていたことが分かった。

その他においては、自閉症者の進路についての関心が高く、日本において、どのような社会参加の例があるのか、法的な支援はどのようなになっているのかという質問があった。

この講義を終えてみての課題としては、個別指導計画の作成・教育実践・評価等、より具体的なことについて、インドネシアの先生方は情報を得たいと考えていることである。

限られた時間の中では、3点くらいに焦点を当て、具体的な例や資料を基に説明をすることで、インドネシア国の先生方に役立つ情報が提供できるようになるということ、実際に質疑の時間における参加者からの質問をとおして実感し、私の反省点となった。

第3日目、佐藤教諭、大久保教諭による、自閉症児の指導法に関する講義と、自閉症の障害特性に応じた自作教材の活用についての講義があった。双方とも、参加者に役割演技を行ってもらったり、実際に教材を作成する体験を取り入れたりして、参加型の講義を行った。双方とも、参加者にとっては具体的で分かりやすい内容であり、指導方法を児童の実態を踏まえて開発していくこと、児童の実態を踏まえて、身近なもので教材を開発してみようとするものの大切さを、参加者は感じ取ってもらえたことができたと考ええる。

5 インドネシアの子供たちにふれて感じたこと

就学猶予による家庭内での就学準備から、早期療育体制の整備による早期指導へ

8月3～4日、ソロ市にある財団立の特別支援学校を訪問した。4日には、幼稚部・小学部の授業を参観したが、児童の中に、中学生年齢と思える者が多数いて、その理由を尋ねてみた。

インドネシアにおいては、「就学猶予」が広く認められていると言う。各学年における指導内容基準（日本における学習指導要領に相当するもの）が定められていて、特別支援学校においても、これを遵守して教育活動が展開されているようである。したがって、保護者は、学校で行われている授業の内容等を考え、その学習についていけると思われる段階まで子供が成長したと判断した時や、あるいは、家庭の経済状態を勘案して、就学の時期を決めたりしているという説明を受けた。

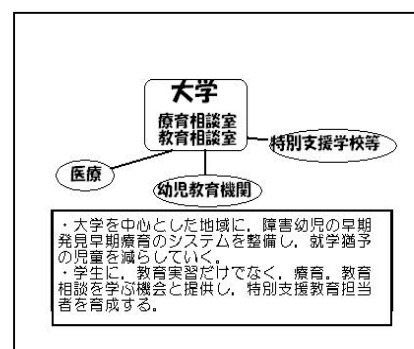
私には、学校の教育活動を見学させていただいた限りでは、通常の学校における教育の内容に準じた指導を、児童の実態に合わせて柔軟に指導していくことができれば、さらに個々の児童の個性や能力を伸ばしていくことができるように思えた。



小学部ボーイスカウト活動

インドネシアにおいても、将来的な方向として、今回の授業研究会の開催でご活躍された実行委員の先生方の大学が中心となるなどして、その地域ごとに、医療とも連携し、早期療育もしくは早期教育相談を開始できる体制を整備していくことで、療育・教育効果が高まり、それが保護者への啓発につながり、就学猶予となる児童を減少させることになるように思える。

また、大学内に教育相談室や療育グループを整備し、教育相談、療育相談を行うことで、家庭支援ができるのみならず、特別支援学校や通常の学校の教師の支援に当たる機会が増え、大学と教育現場である特別支援学校等との結びつきも深まると考えられるし、学生が特別支援教育の実際にふれ、将来、実践力のある教師を育成することにもつながると考える。今後、本研究会に参加された方々のお力を得て、自閉症等、障害のある幼児児童の地域内支援体制の整備につながるようなネットワークの整備がなされていくことを願っている。



まとめ

今回、筑波大学附属久里浜特別支援学校から、2名の教諭と副校長が、この国際授業研究会に参加させていただいたが、そのなかで私が強く感じたことを、改めて述べてみると、次の3点となる。

- 1, 初めての出会いであるインドネシアの児童や教師にかかわる大久保教諭と佐藤教諭の姿勢は、その人を理解し、その人の良さを生かしていこうとするものであったと思っているが、それが授業研究会当日のよりよい研究授業につながったこと。
- 2, 大久保教諭と佐藤教諭は、実際に児童とふれあい、児童の実態を踏まえて限られた時間の中で授業に使用する教材を選択・作成したり、調整したりして活用したこと。これにより、身近な素材で、効果的な指導ができることを伝えることができたこと。
- 3, 日本において子供とのかかわりでよく使われる手遊び歌、指遊び歌等を授業や子供との関係づくりの中で効果的に使用したが、この教師と児童とのやりとりが、インドネシアの教師に大きな共感を与えたこと。

こうしたことの素地は、久里浜特別支援学校で、教師の努力により日々の教育実践で行われていることと重なるものであり、それが、本授業研究会の成果に少しでも役立ったとすれば、私どもにとっても大変うれしいことである。こうした機会を与えてくださった、筑波大学教育開発国際協力研究センター長の中田教授始めとする皆様、インドネシアの本授業研究会の実行委員の皆様、ソロ市にあるスティア・ダルマ・スラカルタ特別支援学校の先生方と児童の皆様、その他、いろいろな場面で御支援くだ

さった皆様に感謝するとともに、インドネシア国の特別支援教育の今後の発展を願っております。

体育の授業研究報告

筑波大学附属久里浜特別支援学校教諭 佐藤匡仁

1. はじめに

この報告は、平成19年度科学研究費補助金〔基盤研究（A）〕「途上国における特別支援教育開発の国際協力に関する研究」の一環として開催された、「第4回日本・インドネシア国際協働授業研究会」に、日本チームの一員として参加し、知的障害児を対象とした体育の公開授業・協働授業を行った経過、結果をまとめたものである。ここでは、現地での児童の実態把握から授業づくりに焦点をあて、その過程で実際にどのような準備や検討、対処が必要になったのかを具体的に報告する。

2. 授業づくりのスケジュール

学校訪問や担当教師からの情報収集など、児童の実態把握から指導案作成、実際の授業本番まで、授業づくりに要した期間や日程は次のとおりである。

日時	8月3日（金）	8月4日（土）	8月5日（日）	8月6日（月）	8月7日（火）
午前	学校訪問（学校関係者と顔合わせ、授業研究会の目的や主旨確認）	学校訪問（児童の実態把握：手遊び歌や上下肢の動作模倣） スプリアント先生とミーティング（児童に関する情報収集）	指導案検討（中田センター長、馬場副校長と） 実行委員会ミーティング 教材購入（ライン引きのためのチョーク、ネット作成のためのすずらんテープ）	日本担当者（佐藤教諭）の体育授業 インドネシア担当者（スプリアント教諭）の体育授業 研究協議	インドネシア・日本による体育の協働授業 算数の協働授業 研究協議
午後		教材準備（風船を膨らませる、風船の大きさの調整、試し打ち、風向き調整） スプリアント先生とミーティング（児童に関する情報収集、お互いの授業構想の紹介）	バレーボールコートライン引き、立ち位置マーキング、ネット作り スプリアント先生とミーティング（協働授業づくり）	日本担当者（大久保教諭）の算数授業 インドネシア担当者（ルビアンティ教諭）の算数授業 研究協議	
夜		指導案作成	指導案作成、エカさん（通訳）によるインドネシア語への翻訳作業		

3. 実態把握

(1) 日本において事前に得られた情報

第4回日本・インドネシア国際協働授業研究会の開催にあたり、日本で事前に得られた情報は次の2点である。

- ・対象児は、インドネシア国ソロ市のセトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校に在籍する小学部4・5年生の知的障害児童10名
- ・インドネシア国のカリキュラム（日本における学習指導要領に相当するもの）の翻訳（表1～4は、インドネシア国のカリキュラム、「保健体育」第4学年からの第5学年の抜粋）

対象児の知的障害の程度は、日本の基準に照応させれば“軽度”であろうこと、また、インドネシア国のカリキュラムには、保健体育の小学部4・5年生段階において、「小さなボール」あるいは「大きなボール」を使った「基本的な動作を行う」内容が取り上げられていることなどから、ボール運動を題材とした授業を構想することにした。ボールの中でも、風船を用いることで、目と手の協応動作を含めたコーディネーション能力の向上に焦点をあて、風船バレーボールを活動内容とする授業が計画できるのではないかと考えた。

また、中田英雄センター長に、風船バレーボールを活動内容として取り組んでみたいと相談すると、①授業のねらいを絞り、そのための方法を考えること、②脳神経学的には、神経系の発達には8～9歳ごろまでにピークを迎える。こういった理論と実践を結びつけた授業づくりすること、③現地で実際の情報を収集し、描いていったプランと突き合わせ、柔軟にフィットさせて実行に移すこと、④風船等、現地でも手に入る身近な物を教材にして授業してほしいなどの助言を得た。

表1 保健体育：「第4学年 前期」の抜粋

能力の基準	基礎能力
1. 簡単な遊びやスポーツの基本的な動作を行い、その内に含まれる教えを自己的に取り込む	1.1 団体における共同、楽しさ、平等さの評価と共に、変化する基準で簡単な小さなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う 1.3 共同、楽しさ、平等さの評価と共に、変化する基準で簡単な大きなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う

表2 保健体育：「第4学年 後期」の抜粋

能力の基準	基礎能力
6. 遊びやスポーツにおける基本動作を行い、その内に含まれる教えを自己に取り込む	6.1 団体における協力、楽しさ、規則の評価と共に、変化する基準のもと集団で行う小さいボールを使った遊びにおいて変化する様々な動きの基本動作を行う 6.2 団体における協力、楽しさ、規則の評価と共に、変化する基準のもと集団で行う大きなボールを使った遊びにおいて変化する様々な動きの基本動作を行う

表3 保健体育：「第5学年 前期」の抜粋

能力の基準	基礎能力
1. その内に含まれる教えを自己に取り込むと共に、変化する基準に従って、遊びやスポーツにおいて様々な種類の動作を行う	1.1 協力、楽しさ、規則の評価と共に、小さなボールを使った遊びを変化させる中で基本的な種類の動作を行う 1.2 協力、楽しさ、規則の評価すると共に、大きなボールを使った遊びを変化させる中で、基本的な種類の動作を行う

表4 保健体育：「第5学年 後期」の抜粋

能力の基準	基礎能力
6. 変化する基準に従った遊びやスポーツの中で様々に変化する基本的な動作を行い、その内に含まれる教えを自己に取り込む	6.1 協力、楽しさ、規則の評価と共に、大きなボールを使った遊びやスポーツの基本的な技術を変化させる 6.2 協力、自分の信仰、規則の評価と共に、小さなボールを使った遊びを変化させるにあたっての基本的な技術を変化させる

（2）学校訪問①：8月3日午前

8月3日（金）、セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校（写真1）を訪問し、学校関係者と初めて顔合わせの機会（写真2）をもった。はじめに学校概要等の説明を受け、授業研究会の目的や主旨確認を行った。その中で、今回日本側から公開する授業の構想を述べる機会を得た。日本で事前に知り得た情報の範囲に基づいて、風船を使ったボール運動、特に、風船バレーボールの授業の構想を述べた。

まず、はじめに、日本の学習指導要領に相当するインドネシアのカリキュラム、保健体育に記述されている以下の項目を取り上げた。小学部第4学年前期、後期、「能力の基準」の項に、「遊びやスポーツの基本的な動作を行い、その内に含まれる教えを自己的に取り込む」。また、「基礎能力」の項に、「簡単な小さなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う」、「簡単な大きなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う」とあること。第5学年前期、後期、「能力の基準」の項に、「遊びやスポーツにおいて様々な種類の動作を行う」。また、「基礎能力」の項に、「簡単な小さなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う」、「簡単な大きなボールを使った遊びにおける基本的な動作を行う」とあること。これらに着目し、風船バレーボールを題材とした授業を考えてきたことを述べた。授



写真1 セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校と集会の様子



写真2 学校関係者とミーティング

業のねらいについては、風船を大きくしてバレーボールをすることで、遅い動きに自分の手や体を合わせて動かすこと、また、風船を小さくしてバレーボールをすることで、早い動きに自分の手や体を合わせて動かすこと、このような、見たものに手や体を合わせて動かす「目と手の協応動作」、「体のコーディネーション能力」の向上に焦点化して考えていることを説明した。

（３）学校訪問②：８月４日午前

①簡単なアセスメント

次の２点の活動を行うことで、５分程度で、簡単なアセスメントを実施した。

ア．「あたま・かた・ひざ・ポン」、「大きなたいこ、小さなたいこ」の手遊び歌に合わせての動作模倣。

イ．いくつかの運動パターンを提示しての動作模倣（写真３、写真４）。

特に、上肢の身体部位を操作する運動機能について、教師の動作を模倣させるやり方で、実態を把握した（「随意運動発達検査」の一部を参考）。



写真３ いくつかの運動パターンによる動作模倣（左腕が上、右腕が前）



写真４ いくつかの運動パターンによる動作模倣（左腕が前、右腕が上）

②スプリアント先生とのミーティング（１回目）

８月４日午前、インドネシア側の体育の担当教師であるスプリアント先生とミーティングをもつ時間を得た（写真５）。まず、児童一人一人について、名前と顔を一致させ、呼び方を確認した。続いて、ミーティングの前にスプリアント先生が行っていた集会の授業の説明を受けた（写真６）。その中で以下の点について情報収集することができた。児童の実態を把握として、教師が「まねして」と言っても戸惑うなど、生活に支障をきたすほど、動作模倣が困難な者はいないとのこと、徒競走が好きであること、スポーツは全般的に何でも好きだが特にサッカーをよくやり、校内の窓ガラスを割ることもこれまでにあったとのこと、教師が名前を呼べば自分のことであると理解できるということ、勝敗の理解もできるということ、チーム戦もできるし、チームを作ることを指示すると児童達だけでチームを作れるとのことである。ただ、児童の中に、視力が比較的低い者が１名、聴力が比較的

低い者が2名、早い動作には模倣が遅れがちになる者が1名いること等が分かった。

さらに詳しい話し合いをするために、同日午後4時から、公開授業会場となるホテルで、2回目のミーティングを行う約束をして終了した。



写真5 スプリアント先生（左）とミーティング（手前は通訳のインドネシア教育大学ジャジャ先生）



写真6 スプリアント先生が行う集会の授業について説明を受ける

（4）教材準備①：8月4日午後

授業準備のため、日本から持参した風船を膨らませ、授業会場となるホテル前広場において、実際に弾ませたり飛ばしてみたりした。しかし、風の強弱と風船の大小によって、授業のねらいに適した風船の動きにするには、その調整が難しいことが分かった。風が強い時に大きな風船を強く打ちあげると、そのままホテルの屋根を飛び越えて行方不明になってしまうし、風船を小さくすると、授業で意図するような、風船の動きに合わせて児童が体を動かしたり手を伸ばしたりするための時間的余裕がないまま、速く地面に落ちてしまう事態となった。また、地面であるアスファルトに接地した瞬間に風船が割れることもあった。風船は全部で12個持参したが、大きさを段階的に変えて6つほど膨らませ、風船の中に水を入れて重量を調節し、風が強い時用、風が弱い時用等、当日の天候に対応できる準備をした。

4. 授業づくり

（1）スプリアント先生とのミーティング（2回目）：8月4日午後

授業会場となるホテルで、スプリアント先生と2回目のミーティングをもった。そこで次の2点について具体的に話を進めた。

①お互いの授業の計画

日本担当者の授業については、計画を具体化するために、どのような授業形態で行えばよいか、また、予測される児童の行動などについて情報収集した。例えば、バレーボールをするために2チームを作りたいが、チーム分けの際、教育上同じチームにした方が良い児童、あるいは異なるチームにした方が良い児童がいるかどうかを質問した。児童の中には、チームで勝負することが分かると、勝てるメンバーを集めようとする者が一人いること。また、普段から、数名の児童がある一人の児童を“からかう”ことがあり、チーム分けの際は留意した方がよいことなどの情報を得た。また、しりごみしてなかなか集団の活

動にスムーズに参加できない可能性のある児童に、具体的にどのように対応していくとよいのかを話し合った。

インドネシア担当者からの体育の授業は、“親鳥が雛鳥を天敵から守る”という伝統的な遊びにルーツのある集団ゲームを公開したいという計画が示され、具体的な活動内容を聞いた。

②協働授業の授業計画

この 2 回目のミーティングの中でアイディアを出し合い、スプーンにビー玉を乗せて友達の前まで運び、スプーンからスプーンにビー玉を落とさないようにして渡し、受け取った児童はまた次の友達の前まで運ぶというリレーを 2 チームに分かれて行うこととした。次の日の午後に第 3 回目のミーティングを設けることとし、協働授業の指導案は、スプリアント先生がインドネシア語で作成することになった。その際、具体的な教師の動きなどを打ち合わせることにした。

(2) 指導案づくり：8月4日夜

これまでの実態把握やスプリアント先生との話し合いを基に、体育「ボール運動」の指導案を作成した（指導案参照）。ねらいを、①風船バレーボールを通したコーディネーション能力の向上、②パスやゲームを通したチームでの協力体験、③風船バレーボールを楽しんで活動すること、の 3 点とした。展開過程は、①準備運動、②教師と一対一で、様々な協調運動を入れてのパスのやり取り、③2 グループに分かれてのパスゲーム、④風船バレーボールのゲーム、⑤整理運動とした。

②での協調運動は、飛んできた風船を「キャッチ」することから始め、次に「打ち返す」、そして飛んできた風船を「3 回手をたたいてから打ち返す」、「地面にタッチしてから打ち返す」、その場で左右に「1 回転してから打ち返す」というように順番に進め、バランス感覚や空間認知感覚の難易度を徐々に上げていくようにした。

③でのパスゲームでは、風船を落とさないで、できるだけ長く、連続してパスを続けられるように意図し、目標回数を 10 回と設定した。また、みんなで数を数えながらパスをするようにすることで盛り上げ、また、できる児童は、パスをする際に相手の友達の名前を呼んで打つようにすることとした。

④での風船バレーボールのゲームでは、試合の流れをできるだけ止めないようにすることと、楽しんで活動できるようにすることを第一に考え、設定するルールは、「地面に落とさないこと」ただ一つにすることにした。

全体を通しての留意点として、児童にねらいに沿った動きが見られたら、即座に称賛することを心がけることにした。例えば、風船をキャッチしたり相手に打ち返したりすることができたら、すぐに児童のそばまで寄って行き、「いいぞ!」「よくみていたね!」などとハイタッチなどしながら称賛を伝えるようにした。

(3) 指導案検討：8月5日午前

中田英雄センター長、馬場副校長と指導案検討の機会を持った。中田英雄センター長か

らは、日本から来た教師とインドネシアの児童との間における親和関係が不十分な状態での授業であることを念頭に、「心・体ほぐし」としての準備運動から導入すること。そのためには、緊張を緩和するような導入、例えば歌を歌いながら、歌に合わせての準備運動をするとよいこと、児童を惹きつける声の大きさ、抑揚、はつらつとした大きな動作をすることが肝要であること。また、児童が活動自体を「楽しい」と感じたかどうかは、教師が評価することは厳密には難しいが、活動自体を児童に楽しんでもほしいという願いには間違いがなく、何より大切なことであるから、風船バレーボールの楽しさが児童たちに伝わるように授業してほしいとの助言をいただいた。

（４）実行委員会ミーティング：８月５日午前

公開授業を翌日に控え、実行委員会とのミーティングをもった。その中で、授業の展開を簡単に説明し、当日風が強かった場合を最も心配していることを説明した。その上で、風船が上空に飛んでいってしまう恐れがあるため、ホテルロビーの屋根までの脚立を準備し、万一風船が上がってしまった時には取りに行ってもらえるようにすること、風船がコートから大きく外に出た時のために、コートの４隅に係の人に立ってもらえるようにすること、バレーボールコートの中心でネットを持ってもらえる人を確保することなどの協力をお願いした。

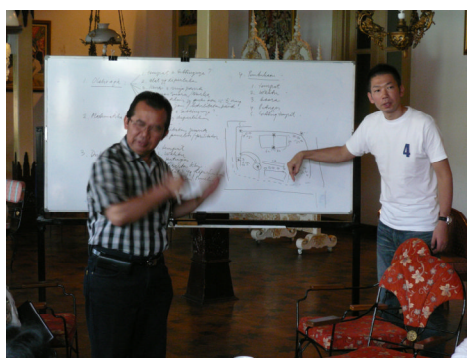


写真7 実行委員会ミーティングで授業を説明し、協力を求める

（５）教材準備②：８月５日午後

バレーボールコートのネットを作るすずらんテープ、ラインや立ち位置をマーキングするチョーク（写真8）を現地で購入した。授業会場が、5人と5人のチームに分けて十分風船を追いかけることのできる広さであること、また、風が強くて風船が流された時でも、ある程度コート内でゲームが進められる広さであることを考慮し、縦約10メートル、横約20メートルの寸法のバレーボールコートのラインを引いた（写真9）。



写真8 現地で購入したチョーク



写真9 バレーボールコートや立ち位置のライン引き



写真10 すずらんテープで作ったネット



写真11 縦10m×横20mのコート

(6) スプリアント先生とのミーティング(3回目): 8月5日午後

まず、実際の授業会場で、翌日に控えたそれぞれの授業について具体的な展開過程を説明し合い、共通に認識した。続いて、協働授業の展開過程について、具体的に活動の流れと教師の役割、実際の立ち位置や児童の動き、予測される児童の行動とその対応の仕方を確認しあった。その上で、スプリアント先生がインドネシア語で作成した協働授業の指導案に二人の署名をした。



写真12 協働授業の指導案を示す、スプリアント先生と佐藤

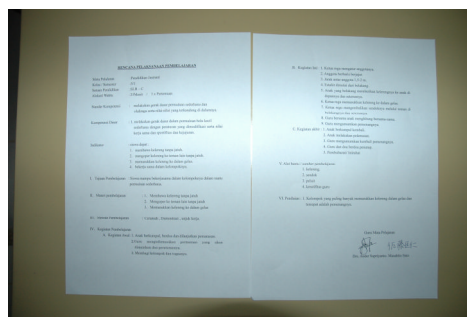


写真13 協働授業指導案

5. 日本担当者の研究授業

開会式が延長し、授業開始時間が遅れたため、児童は会場に到着してから約1時間待つことになった。しかし、その時間を使って積極的に児童とかかわりを持ち、やり取り遊びなどを行うことで、親和関係を高めるよう努めた(写真14)。児童によっては、学校訪問の際に行った手遊び歌を覚えていて、その動作をやって見せてくれた。しかし、午前中の日陰とはいえ、会場となる外で約1時間待つことになった児童の様子からは、“待ち疲れ”の表情も見られた。



写真14 授業前に親和関係をつくる

(1) 導入：準備運動 (写真15)

学校訪問の際に、実態把握を兼ねて行った「あたま・かた・ひざ・ポン」などの歌に合わせて準備運動をした。その中で、動作を大きく示し、①腕を回す、②脚の屈伸、③体をねじる、④ジャンプする、⑤アキレス腱を伸ばす、⑥手首、足首を回す、⑦首を回す、の動作を入れるようにした。同じ流れの準備運動を2回繰り返すことで、2回目は教師の動作を模倣しながら一緒に運動できる児童が増えた。



写真15 準備運動—ジャンプ—

(2) 展開1：いろいろな協調運動を取り入れた一対一でのパス (写真16)

①飛んできた風船をキャッチする。②飛んできた風船を相手に打ち返す。③飛んできた風船を、3回手をたたいてから相手に打ち返す。④飛んできた風船を、地面にタッチしてから相手に打ち返す。⑤飛んできた風船を、その場で自分の体を左右に1回転させてから相手に打ち返す。この順番で、教師が投げた風船を児童が打ち返す形で、一人一人に行った。一つ一つの運動の前に、大久保教諭に協力してもらい、児童に手本を示した。一人一人、「いいぞ!」などとハイタッチするようにし、丁寧に評価をフィードバックした (写真17)。



写真16 教師と一対一でのパス



写真17 ハイタッチによる称賛

(3) 展開2：パスゲーム (写真18)

5人ずつの2グループに別れ、それぞれが円の隊形になった。円になるための児童一人一人の立ち位置を事前にチョークで書いておいたため (図1), その場の指示でスムーズに円の隊形になることができた。しかし、いざパスゲームを始めると、児童たちは円の線に沿って隣の友達に風船ボールを手渡し始めた。円の線が、風船ボールを円形の線に沿って友達から友達へリレーしていくものと思い違いをさせたようだった。教師が円の中に入って一緒にパスし合うことで、少しずつパスゲームが成立していった。パスが3～5回程度連続して続くようになったら、パスをする際、友達の名前を呼んで、その友達にパスするように教示した。風船を追いかけて打つ方に夢中になって、なかなか友達の名前を呼んでパスする児童は増えなかったが、3人の児童ができるようになった。



写真18 円形になってのパスゲーム

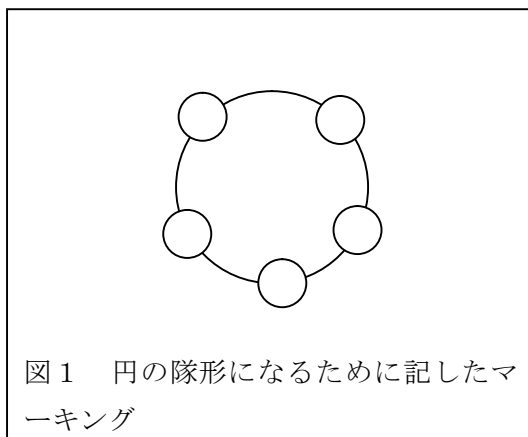


図1 円の隊形になるために記したマーキング

(4) 展開3：風船バレーボール（写真19）

パスゲームを行った場所で、間にネットをはさみ、2チームが向かい合った。ルールとして説明したのは、「地面に風船ボールを落とさないようにすること」の一つだけとし、風船バレーボールのゲームを始めてみると、サーブを相手コートに向かって打とうとしたり、飛んできた風船ボールを相手コートに向かって打とうとしたりするなど、バレーボール自体を知っている児童が多いように見られた。飛んでいるボールに向かって手を伸ばしたり、体を移動させて追いかけたり、ネット際でスパイクを打とうとする児童がいるなど、一人一人の動きも格段に活発になった。途中、風によって風船ボールが流される場面がたびたびあった。そのことが、風船ボールを追いかけようとする児童の行動をある程度引き出せた一方、コートの風下側に位置する児童ばかりに風船ボールが集まることが多くなった。そこで、予定時間の半分が終わる頃、計画にはなかったが、風上側に位置する児童と風下側に位置する児童のポジション・チェンジを行い、風船ボールを打つチャンスを全員に確保するようにした。写真19 風船バレーボールの様子



(5) 評価

授業のまとめのところで、児童の良かった点を3点あげた。一つは、飛んできた風船ボールの変化に合わせて手を出したり追いかけていたりしていたこと。二つには、パスをするとき、パスしようとする友達の名前を呼んでいた場面が見られたこと。三つには、自分からコートの外に出たボールを拾いに行ったり、サーブを始めようとしたり、自発的に風船バレーボールに参加しとても楽しそうだったことである。これらの場面を一つずつ、目の前で場面を思い出すことができるようにやって見せることで、児童にフィードバックできるようにした。

6. その他の準備物

大型雑貨店で購入した風船（バルーンプロ 90 cm）と空気入れ



写真 2 0 バルーンプロ 90 センチ



写真 2 1 風船

7. インドネシア担当者の研究授業（写真 2 2）

インドネシア担当者からの体育の授業は，“親鳥が雛鳥を天敵から守る”という伝統的な遊びにルーツのある集団ゲームであった。天敵役となった児童が、親鳥の後ろに位置する雛鳥を捕まえようとし、親鳥の児童がブロックしてそれを阻止しようとする。天敵の児童が雛鳥の児童に触れると一人ずつ減っていき、誰が一番多く捕まえたかなどを競うものであった。児童全員がどの役になっても取り組み、ルールを認識している様子であった。授業は、大変な暑さの中で行われたため、授業担当者のスプリアント先生の判断で、予定より早く終了した。



写真 2 2 親鳥（前向きの児童の先頭）が雛鳥（前向きの児童の 2 番目以降）を天敵（後ろ向き）から守る集団ゲーム

8. 体育の研究授業後の授業研究協議会

研究協議の会場では、教師、校長、保護者、大学関係者、学生のグループに分かれて、授業の良かった点を付箋紙 1 枚に 1 つずつ書き、一人計 3 点まであげるという方法で行われた。3 月 11 日大学やインドネシア教育大学などの大学教員がグループに一人ずつ入り、付箋をいくつかのカテゴリーに分類しながら、意見の傾向を視覚化して進行していた。最後の各グループからの発表では、「指導案の分かりやすさ」、「教師がいきいきしていること」、「授業をするために教師同士が協力し合っていること」などが良かった点として複数あげられていた。日本とインドネシアの授業の比較をした意見も多数だされたが、全体の会の進行であるインドネシア教育大学のジャジャ先生が、「良い授業とは何か」を考えることが授業研究の目的であることを強調して終了した。

9. インドネシアと日本の協働授業（写真 2 3）

スプリアント先生がメインティーチャー、佐藤がサブティーチャーとなって授業を進行した。準備運動の後、児童は 2 グループに分かれて、ゲームの説明を受けた。スプリアント先生チームと、佐藤チームが、それぞれビー玉が乗ったスプーンをリレーしていき、最後にコップに入れるという活動で、3 分の間にコップにビー玉を多く入れたチームが勝つというものである。配慮点としては、前日に行われたバレーボールコートの一部のラインを 2 本使い、それぞれの 20m の直線ライン上に等間隔で 5 人の児童が立ち、児童の動きの導線を分かりやすくしておいた。2 ゲーム行った時点で 1 勝 1 敗となり、勝負を決めるための決定戦を続けたが、その後 2 ゲーム連続引き分けとなって、計 5 ゲーム行った。それでも、大変な暑さの中、児童たちは活発に活動に取り組んでいた。



写真 2 3 スプーンによるビー玉リレーゲームの協働授業

10. おわりに

私にとって、研究授業を、協働授業と含め 2 回できたことは、次の点で良い作用が生じていたと感じた。それは、“評価－改善” がなされたことである。授業自体は個人の授業と協働授業はそれぞれ連続性を持たない内容であったが、1 回目の授業を終え、参観者の協議を通じた意見を聴くことで、自分自身の授業に臨む姿勢に変化が生まれたし、スプリアント先生の変化もそばで感じ取ることができた。例えば、パスを打ち返す児童の反応一つ一つに、「いいぞ!」「よく自分から追いかけたね!」としつこいくらいに声をかけ、肩をたたいて励まして回ったが、無我夢中で行ったそうした行為は、インドネシアの児童や参観者の方にどのように受け止められているのか、正直不安な面があった。しかし、協議での意見は、「いきいきとしていた」、「丁寧に評価していた」などと、概ね良い印象に受け止められていたようだった。そうしたフィードバックは、2 回目の授業に活きて、より分かりやすく丁寧に評価しようとしたし、スプリアント先生も、2 回目の授業では、私の眼から見れば、1 回目比べて断然、“いきいきと” 声も大きくはっきりと授業を進めるほど変化していた。また、その変化を参観者が目の当たりにして感じ取り、2 回目の授業の後の協議の意見の中には、「どちらの国の教師もいきいきとしていた」、「教師同士が助け合っていた」ことが良い点として複数上げられていた。このことから、授業者も、参観者も、2 回の授業を通して確かに触発されたことが示唆される。

謝辞

本学教育開発国際協力研究センター中田英雄先生、大部令絵先生、本学メディア学術センター関根敏男さん、そして本校馬場信明副校長、大久保直子教諭、通訳のエカさん、ジャジャ先生他、実行委員のすべての皆さんに感謝申し上げます。全員が一つの目的に向かってプロジェクトを成功させようとする 11 日間のはかけがえのないものになりました。

体育 ボール運動 指導案

2007.08.06

授業者：佐藤匡仁

1. 日 時 8月6日（月） 9：30～10：10

2. 場 所 Hotel Sahid Kusuma Solo

3. 単元名 風船 バレーボールを楽しもう！

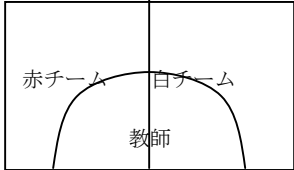
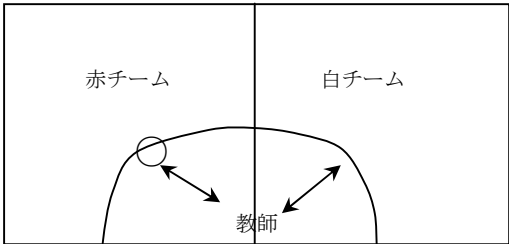
4. 対象児 セトヤ・ダルマ・スラカルタ特別支援学校

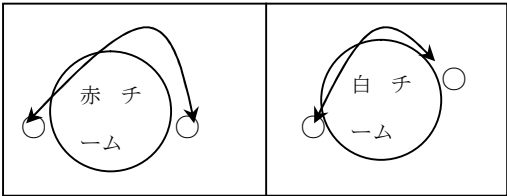
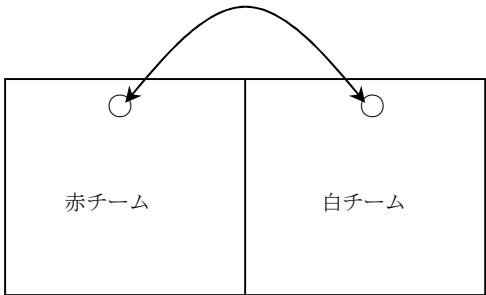
小学部4年生（男子1名，女子2名），5年生（男子6名，女子1名）

5. ねらい

- ① 変化するボールの動きに合わせて体を移動させたり，手で打ち返したりしながら，コーディネーション能力を育てる。
- ② パスの練習をした後に，風船バレーボールのゲームを行い，一つの活動に協力して取り組む体験をする。
- ③ 風船バレーボールの楽しさを体験する。

6. 展 開

時間	学習活動	指導上の留意点
9:30 (5分) W-Up	1.あいさつをする。 2.準備運動をする。 ①腕を回す ②脚の屈伸 ③体をねじる ④ジャンプする ⑤アキレス腱を伸ばす ⑥手首，足首を回す ⑦首を回す 	・2チーム（5人ずつ）に分かれて並ぶ。 赤チーム：E, B, F, I, A 白チーム：T, A, AN, R, E ・心・体ほぐしの準備運動を行う。 ・児童が手本に注目しやすいように，教師は動作を大きく示す。
9:35 (10分)	3.風船でいろいろな協調運動を学習する。 ①飛んできた風船をキャッチする。 ②飛んできた風船を，相手に打ち返す。 ③飛んできた風船を，3回手をたたいてから相手に打ち返す。 ④飛んできた風船を，地面にタッチしてから相手に打ち返す。 ⑤とんできた風船を，その場で自分の体を左右に1回転させてから相手に打ち返す。 	・キャッチしたり，打ち返したりしたら，すぐに「いいぞ！」「よくみていたね！」などの称賛を伝える。 ・うまくキャッチできなかったり，打ち返せなかったりしたときは，教師がそばで手本を示すなど，アドバイスする。 ・運動の順番は，バランス感覚や空間認知感覚の難易度を少しずつ上げていくようにする（児童がその場でキャッチすることから始め，頭の位置を傾斜させたり，回転させたりする動作を伴わせながら打ち返す運動へと進めていく）。

9:45 (10分)	4.風船でパスゲームをする。 ①コートの片面に、1チームずつに分かれ、まるくなる。 赤チーム：E, B, F, I, A 白チーム：T, A, AN, R, E ②目標回数を決めてパスゲームをする。 	・チーム編成は、運動能力や友達関係を考慮して、対戦したときにできるだけ良い試合ができるように分ける。 ・風船を地面に落とさないで、できるだけ長く、連続してパスを続けられるようにする。 ・みんなで数をかぞえながらパスをする。 ・目標回数を10回とし、10に近づいていくにしたがって、期待感を高めるために、教師が数字を唱える声を徐々に大きく出すなど、盛り上げていく。 ・目標回数を達成しても、そのままパスは続けるようにし、止まった時点で「○回続いたね。とってもいいよ！」などの称賛をしたり、ハイタッチしたりして喜び合う。
9:55 (10分)	5. 風船バレーボールのゲームをする。 ①簡単なルールを理解する。 ②パスゲームのチーム同士で対戦する。 	・ルールは、地面に落とさないようにすることの一つとする。 ・サーブは、相手コートに手で打っても良いし、難しい場合は、投げ入れても良いことにする。 ・良いプレーには、即座に称賛する（例えば、「ボールがまっすぐ前に飛んだね。上手だよ!」、「友達にパスしたね、いいよ!」、「友達とハイタッチしたね、すばらしい!」、「自分からボールを追いかけたね、そうだよ!」など）。
10:05 (5分) C・Do wn	6.整理運動をする。 ①腕を回す ②屈伸 ③体をねじる ④ジャンプする ⑤アキレス腱を伸ばす ⑥手首、足首を回す ⑦首を回す 7.評価する。 8.あいさつをする。	・整理運動は、授業を見ていて、特によく動かしていた体の部位を中心に行う。 ・時間があれば、評価のところで、授業中に見られた他の児童にも手本となる協調運動、ハイタッチなどの友達同士のかかわり、活動への自発性をポイントとして振り返り、称賛し、次時につなげて、まとめる。

7. 準備物

風船（90センチ大）、ネット（スズランテープ）、コート（白いビニールテープ）

8. 評価

- ①ボールの変化に対応して、手や体を動かすことができたか。
- ②友達に向かってボールをパスしようとすることができたか。
- ③自発的に風船バレーボールに参加し、楽しむことができたか。